Н. СВИТКОВЪ

МАСОНСТВО ВЪ РУССКОЙ ЭМИГРАЦІИ

(КЪ 1 ЯНВАРЯ 1932 г.)

СОСТАВЛЕННОЕ НА ОСНОВАНІИ МАС. ∴ ДОКУМЕНТОВЪ

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ

ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ В. Д. МЕРЖЕЕВСКАГО.

1964 — САНЪ ПАУЛО — БРАЗИЛІЯ — 1964



Н. СВИТКОВЪ

МАСОНСТВО ВЪ РУССКОЙ ЭМИГРАЦІИ

(КЪ 1 ЯНВАРЯ 1932 г.)

СОСТАВЛЕННОЕ НА ОСНОВАНІИ МАС. ∴ ДОКУМЕНТОВЪ



ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ

ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ В. Д. МЕРЖЕЕВСКАГО.

1964 — САНЪ ПАУЛО — БРАЗИЛІЯ — 1964

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Давно, имѣя разрѣшеніе отъ автора, въ настоящее время, мы рѣшили выпустить, вторымъ изданіемъ и дополненнымъ, книжечку Н. Свиткова «Масонство въ русской эмиграціи», ибо она являясь нынѣ библіографической рѣдкостью не утратила своей цѣнности и значенія. Первое изданіе, выпущенное болѣе 30 лѣтъ тому назадъ, издательствомъ «La Libre Parole» заключало въ себѣ списокъ русскихъ масоновъ къ 1 января 1932 года, на основаніи масонскихъ документовъ.

Доступъ къ масонскимъ документамъ, для профановъ, по существу невозможенъ и, даже принадлежащіе къ масонству зачастую не знаютъ о принадлежности того или иного лица къ братству, если не состоятъ съ нимъ въ одной ложѣ. Однако, все же, масонскіе документы, какъ то отчеты конвентовъ, бюллетени ложъ и другіе, несмотря на свою секретность, попадаютъ въ руки изслѣдователей масонства.

Н. Свиткову, имя котораго хорошо извѣстно интересующимся масонскимъ вопросомъ, какъ авторитетнаго изслѣдователя въ этой области, удалось въ бытность въ Парижѣ, въ сотрудничествѣ съ группой французскихъ ученыхъ, составить полные списки членовъ Великаго Востока и Большой Ложи, двухъ вѣтвей французскаго масонства. Эти труды на французскомъ языкѣ, составили три объемистыхъ тома и до сей поры могутъ служить справочниками для лицъ желающихъ знать о принадлежности того или иного лица къ масонству. Позднѣе вышла книга, посвященная ордену «Человѣческое право», въ которомъ членами могутъ быть не только мужчины,

но и женщины. Наконецъ въ 1932 году вышла настоящая книжечка, на русскомъ языкѣ, посвященная русскому масонству.

Списокъ русскихъ масоновъ опубликованный въ этой книгѣ не можетъ претендовать на полность. Въ ней безусловно не фигурируютъ масоны проживающіе въ С. Америкѣ, но читатель знакомый съ масонскимъ вопросомъ легко узнаетъ ихъ и отличитъ по ихъ дѣламъ. Во всякомъ случаѣ вопросъ о русскомъ масонствѣ въ Америкѣ еще ждетъ своего Свиткова. Но, если даже, принять за данное, что списокъ Свиткова не является полнымъ, то безусловно онъ является точнымъ. Ни одно имя цитированное въ немъ не было взято съ потолка, но фигурировало въ томъ или иномъ масонскомъ документѣ. Достаточно сказать, что никто изъ лицъ указанныхъ въ книгѣ Свиткова, не смогъ опровергнуть своей причастности къ масонству.

Какъ и всѣ книги касающіяся масонства, опубликованныя профанами, и этотъ трудъ подвергся нападкамъ и насмѣшкамъ со стороны лѣвой печати. Это естественно, ибо темныя силы, на службѣ которыхъ состоитъ масонство не могутъ позволить, чтобы хотя бы частично была освѣщена ихъ дѣятельность, направленная на разрушеніе христіанской культуры и основаннаго на ней христіанскаго порядка. Свою тайную разрушительную работу эти силы тщательно оберегаютъ и не могутъ допустить, чтобы тайное стало явнымъ. Въ силу этого, всѣ, кто въ той или иной формѣ касаются публично работы тайныхъ организацій, подвергаются насмѣшкамъ, травлѣ, клеветѣ, а иногда и бываютъ жертвами покушенія. Пишущій эти строки самъ подвергся такого рода травлѣ, клеветѣ и доносамъ только потому, что заинтересовался дѣятельностью одного общественнаго дѣятеля, весьма сомнительнаго и подо-

зрительнаго по роду своей общественной работы. Не избѣжалъ этого и Н. Свитковъ, противъ котораго велъ кампанію такого рода явный агентъ темныхъ силъ, какъ редакторъ «Часового» В. Орѣховъ.

О книгѣ Н. Свиткова «Масонство въ русской эмиграціи» военный писатель К. Поповъ, въ своемъ трудѣ «Кардинальные вопросы», сказалъ такъ:

«Эта маленькая книжечка является ключомъ и къ книгѣ Ольденбурга и Мельгунова и Позднышева и къ статьямъ Ивана Солоневича — «Великая фальшивка февраля». Да и не только къ нимъ ко всей цѣпи событій, которыя уже прошли, идутъ и надвигаются въ полѣ зрѣнія нашей жизни. Только имѣя этотъ ключъ можно создать рабочую гипотезу, которая нелицемѣрно объяснитъ намъ событія прошлаго, настоящаго и будущаго. Кромѣ небольшого текста въ 20 стр., знакомящаго читателя съ русскими масонскими организаціями во всѣхъ странахъ Европы, въ концѣ книжечки приложенъ списокъ, въ которомъ 389 именъ».

Полковникъ К. Поповъ дѣйствительно правъ, утверждая, что трудъ Свиткова является ключомъ, при помощи котораго можно читать любую историческую книгу и разбирать исторію русской революціи. До сей поры имѣется тенденція лѣвой печати, говоря, напримѣръ, о членахъ печальной памяти Временнаго Правительства говорить о нихъ, какъ о идеалистахъ, искренно преслѣдовавшихъ цѣли блага русскаго народа. Иначе станетъ выглядѣть дѣло, когда заглянувъ въ книжечку Свиткова и, провѣривъ по одному, узнаемъ, что всѣ члены Временнаго Правительства были масонами. Тогда вся русская революція перестанетъ для насъ быть дѣломъ русскаго народа (козла отпущенія), а станетъ частью мірового заговора и масонскаго дѣйства.

Міровая политика совершенно не укладывается въ рамки логики, если не принять во вниманіе тѣхъ тайныхъ силъ, которыя орудуютъ за кулисами, и однимъ изъ органовъ которыхъ является и масонство. Злосчастная роль американскаго президента Рузвельта во время второй міровой войны, идеалиста и «демократа», совершенно непонятна, до той поры мы не взглянемъ на обложку журнала Лайфъ, гдѣ былъ помѣщенъ его портретъ въ масонскомъ одѣяніи и при всѣхъ масонскихъ регаліяхъ. А. Вонсяцкій, въ своей книгѣ «Расплата», Рузвельта, за его дѣятельность, назвалъ просто коммунистомъ, но это невѣрно. Коммунистомъ онъ не былъ, но принадлежалъ тѣмъ силамъ, которыя коммунизмъ создали, его поддерживали, во время второй міровой войны его спасли отъ гибели, а послѣ войны укрѣпили. Что роль Рузвельта была по существу зависимой, какъ и всякаго масона, обязаннаго послушаніемъ, видно изъ того, что и всѣ президенты, которые были послѣ него, къ какой бы партіи они не принадлежали, продолжали политику поддержки коммунизма, хотя на словахъ и вели «холодную войну». Поэтому и всѣ русскіе общественные дѣятели въ Америкѣ, тѣ которые, въ настоящее время, съ пѣной у рта защищаютъ антирусскую политику американскаго правительства, сами подозрительны по масонству, ибо всѣ американскіе президенты принадлежатъ къ братству и приносятъ присягу на библіи приносимой изъ масонской ложи.

О томъ, что такое по сути представляетъ изъ себя масонство невозможно сказать въ краткой вступительной статьѣ и интересующіеся этимъ вопросомъ могутъ найти отвѣтъ въ капитальномъ трудѣ Б. Башилова «Исторія русскаго масонства», которую еще можно найти на книжномъ рынкѣ. Другіе труды, весьма цѣнные, давно исчезли,

будучи скупленными и уничтоженными заинтересованными лицами.

Очень часто на страницахъ печати появляются статьи, касающіяся масонства, но по большей части онѣ имѣютъ цѣлью не освѣтить этотъ вопросъ, а затушевать его и служить цѣлямъ дезинформаціи. Къ такого рода публицистикѣ принадлежитъ и рядъ статей Гр. Аронсона, недавно появившихся въ газетѣ «Новое Русское Слово», посвященныхъ роли масонства въ русской политикѣ. Аронсонъ сказалъ очень много, но по существу ничего не сказалъ, имѣя одну цѣль — затушевать роль еврейства въ масонствѣ и его участіе въ революціи.

Совсѣмъ еще недавно писать о масонахъ считалось знакомъ отсталости, или помѣшательства: масоновъ, молъ, никакихъ не существуетъ. Однако, знакомясь съ масонской литературой, которая обширна и, хотя и печатается для посвященныхъ, но все же иногда попадаетъ въ руки профановъ, — становится ясной огромная роль масонства въ политикѣ и въ особенности въ организаціи революцій, которыхъ оно всегда является душой. Масонство достигаетъ этой цѣли, проникая къ руководству большинства политическихъ партій, отъ крайнихъ правыхъ, до лѣвыхъ включительно.

Говоря объ образованіи Временнаго Правительства, П. Н. Милюковъ, въ своихъ «Воспоминаніяхъ», пишетъ: «Всего труднѣе было рекомендовать никому неизвѣстнаго новичка въ нашей средѣ, Терещенко, единственнаго среди насъ министра-капиталиста. Въ какомъ спискѣ онъ въѣхалъ въ министерство финансовъ? Я не зналъ тогда, что источникъ былъ тотъ самый, изъ котораго былъ навязанъ Керенскій, оттуда исходилъ республиканизмъ нашего Некрасова и Ефремова. Объ этомъ источникѣ я узналъ гораздо позднѣе».

Этимъ источникомъ было масонство и о немъ Милюковъ узналъ не позднѣе, а очень скоро, когда масонское большинство Временнаго Правительства, въ лицѣ Керенскаго, кн. Львова, Некрасова, Терещенко, Вл. Львова, Годнева и Коновалова, выставило его изъ состава правительства. Правда, въ эмиграціи его услуги ложамъ забыты не были и ему было поручено редактированіе лѣвыхъ масонскихъ «Послѣднихъ Новостей», въ то время какъ правое «Возрожденіе» редактировали тоже масоны: сначала — Струве, а затѣмъ Юлій Семеновъ.

И вотъ этотъ выскочка, чиновникъ для особыхъ порученій при директорѣ императорскихъ театровъ, Терещенко, тотъ самый, который еще совсѣмъ недавно щеголялъ по Кіеву въ короткихъ штанахъ, занялъ постъ министра Временнаго Правительства и занялъ прочно, удержавшись до самого конца. Уходили одни, на смѣну имъ приходили другіе, но четверка изъ Керенскаго, Терещенко, Коновалова и Некрасова была неизмѣнной. Историкъ Мельгуновъ въ своей книгѣ «На путяхъ къ дворцовому перевороту», въ главѣ посвященной масонству, разсказалъ, что эта четверка была сформирована еще задолго до революціи и именно она была тѣмъ руководящимъ центромъ, откуда тянулись нити, ко всѣмъ силамъ, которыя работали на переворотъ. Такихъ силъ было не мало: прежде всего Государственная Дума, Земскій Союзъ, Союзъ Городовъ, Дворцовая партія и Военная Ложа. Въ данномъ случаѣ слово Военная Ложа употребляется въ расширенномъ смыслѣ, подразумѣвая всю гучковскую группу военныхъ, среди которыхъ было много подлецовъ, всѣ какъ одинъ предатели, но не всѣ масоны.

О связи русскихъ масоновъ съ французскими не приходится и говорить. Она очевидна и ма-

сонство по своей сущности не національно, но сверхъ національно и потому оно какъ цементъ связываетъ революціонныя силы всѣхъ странъ и народовъ. И для Россіи были примѣнены испытанные во Французской Революціи рецепты и трафареты. Добрѣйшаго Людовика XVI по указкѣ масоновъ французская чернь назвала тираномъ. Императора Николая II, гуманнаго и мягкаго, революціонеры назвали Николаемъ Кровавымъ, хотя именно онъ никакой крови не пролилъ, а при революціонной власти, она полилась потокомъ. Королева Марія Антуанета именовалась австрійкой, Императрицу Александру Феодоровну темныя силы прозвали нѣмкой. Во Франціи былъ процессъ съ ожерельемъ королевы, въ Россіи была создана распутиніада. Параллели явныя и не нужно имѣть большей проницательности и остраго зрѣнія, чтобы замѣтить бѣлыя нитки, которыми все это сшито.

Аронсонъ приводитъ въ своей статьѣ интересную цитату изъ книги Андрея Бѣлаго, изданной въ 1933 г. въ Совѣтскомъ Союзѣ «Между двухъ революцій»: «попробуй въ тѣ годы (передъ революціей) заговорить о масонствѣ какъ темной силѣ, съ кадетами? Въ лучшемъ случаѣ получилъ бы дурака: какіе такіе масоны? ихъ нѣтъ. Въ худшемъ случаѣ меня бы заподозрили въ бредѣ Шмакова. Теперь въ 1933 г. всѣ знаютъ: Милюковъ, Ковалевскій, Кокошинъ, Терещенко, Керенскій, Карташевъ, братья Астровы, Баженовъ, съ которыми мнѣ приходилось встрѣчаться, тогда и позднѣе, оказались реальными дѣятелями моихъ бредней, хотя вѣроятно играли въ нихъ жалкую, пассивную роль: теперь документально доказано: міровая война и секретные планы готовились въ масонской кухнѣ».

Эти свѣдѣнія Андрея Бѣлого тѣмъ интересны, что появились въ печати въ Совѣтскомъ

Союзѣ. Большевики, какъ правило ругаютъ всѣхъ кого имъ не жаль: капиталистовъ, анархистовъ, соціалистовъ, своихъ враговъ и справа и слѣва, но умалчиваютъ о масонахъ. Про нихъ они плохо не говорятъ. Въ совѣтскомъ словарѣ подъ рубрикой франкъ—масонство сказано, что это религіозно-философское общество. А между тѣмъ въ Совѣтскомъ Союзѣ издана напримѣръ, весьма благожелательная монографія, посвященная семьѣ Ковалевскихъ и ея появленіе совершенно непонятно, если не принять во вниманіе, что эта семья масонская.

Если большинство руководителей политическихъ партій въ Россіи, исключая крайнихъ правыхъ, принадлежало къ масонству, то несвободны отъ нихъ были и большевики. Достаточно назвать имена Ленина (Ульянова), Троцкаго (Бронштейна), И. Д. Соколова, Бончъ-Бруевича, Степанова-Скворцова, Якова Свердлова, Радека и этотъ списокъ можно было бы и продолжить. Когда Радекъ по процессу правой оппозиціи былъ присужденъ къ смертной казни, то Великій Востокъ Франціи ходатайствовалъ за него и добился помилованія.

Масонство могло быть революціонной двигающей и направляющей силой только потому, что имѣло своихъ адептовъ повсюду. Кн. Львовъ, Некрасовъ, Маклаковъ, Гессенъ, Гучковъ, Мергуліевъ, Ленинъ, Набоковъ, Кальмановичъ, Терещенко, Коноваловъ, Чхеидзе, Гоцъ, Керенскій, кн. Вяземскій, генералъ Крымовъ, гр. Орловъ-Давыдовъ, вотъ наугадъ взятый небольшой списокъ масонскихъ именъ. Что въ немъ поражаетъ, это калейдоскопъ лицъ изъ всѣхъ слоевъ общества и всѣхъ партій. Милліонеры переплетаются съ пролетаріями, генералы съ прапорщиками, титулованныя лица съ плебеями, соціалисты съ каде-

детами, купцы съ разночинцами. Аронсонъ цитируетъ даже имя директора департамента полиціи Лопухина, который выдалъ революціонерамъ тайну Азефа, что онъ могъ сдѣлать только по масонской линіи.

Какъ извѣстно въ подготовкѣ переворота въ Россіи менѣе всего принимали участіе чисто революціонныя партіи. Онѣ пришли на готовое, послѣ, когда уже все было сдѣлано. Первоначально подготовлялся дворцовый переворотъ и къ участію въ немъ были привлечены и многіе члены императорской фамиліи. Великій князь Николай Михайловичъ, говоритъ Аронсонъ, былъ масономъ. Тѣнь Павла I уже витала надъ трономъ Николая II, но дворцовый переворотъ опоздалъ. Военная ложа опередила, ибо ей удалось, вовлечь въ свою орбиту нѣкоторыхъ генераловъ, которые черезъ голову арміи, способствовали успѣху заговора. Историкъ Мельгуновъ, въ цитированной выше книгѣ «На путяхъ къ дворцовому перевороту», отмѣтилъ, какъ постепенно генерала Алексѣева втягивали въ конспирацію съ гучковской группой и недаромъ большевикъ Лемке, причисленный къ Ставкѣ, въ ноябрѣ 1915 года, записалъ въ своемъ дневникѣ: «Между Гучковымъ, Крымовымъ, Коноваловымъ, Алексѣевымъ зрѣетъ какая то конспирація, какой то заговоръ, которому не чуждъ еще кто то».

На совѣщаніи Военной ложи было рѣшено вовлечь царскій поѣздъ въ ловушку и добиться отреченія, хотя бы черезъ смерть Императора. Позднѣе все это было продѣлано въ Псковѣ. Чтобы познакомиться съ дѣятельностью Военной ложи, о дѣятельности которой мало сказалъ Аронсонъ интересующимся читателямъ слѣдуетъ ознакомиться со статьей Н. Свиткова «Военная ложа» въ № 23 «Владимірскаго Вѣстника».

Работа этой ложи, во главѣ которой стоялъ Гучковъ, сдѣлала то, что Русская Армія потеряла свое политическое лицо и въ опасный моментъ лишена была возможности защитить Престолъ и самобытность Отечества.

В. Мержеевскій.

✝

ОКРУЖНОЕ СОБРАНІЕ

СОБОРА АРХІЕРЕЕВЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗА ГРАНИЦЕЙ

ко всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Русской Православной Церкви, въ разсѣяніи сущимъ.

"Возлюбленные. Не всякому духу вѣрьте, но испытайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ" (1 Іоан. IV, 1).

Если къ какому-нибудь времени, то къ нашему наиболѣе всего приложимы эти священныя слова возлюбленнаго ученика Христова и тайнозрителя Іоанна.

Наше смутное время весьма скудно пророками, но очень богато лжепророками. Міръ оскудѣлъ "духомъ Божіимъ", но очень богатъ "духомъ заблужденія".

"Змій древній, который есть діаволъ и сатана" (Апок. XX, 2), насадилъ въ сердцахъ людей множество всякихъ лжеученій, ересей и сектъ, которыми онъ прельщаетъ слабыхъ въ вѣрѣ и неискусныхъ въ вѣдѣніи тайнъ Царствія Божія, отвращая ихъ отъ вѣры въ Бога, въ Церковь Христову, въ безсмертіе души, въ загробную жизнь, въ будущее воздаяніе на судѣ Божіемъ.

Однимъ изъ самыхъ вредныхъ по и истинѣ сатанинскихъ лжеученій въ исторіи человѣчества является масонство. О немъ мы и намѣрены по

архипастырскому долгу нашему повѣдать православному русскому міру.

Масонство есть тайная интернаціональная міровая революціонная организація борьбы съ Богомъ, христіанствомъ, съ Церковью, съ національною государственностью и особенно съ государственностью христіанскою.

Въ этой интернаціональной организаціи первое мѣсто по силѣ вліянія и значенія принадлежитъ еврейской націи, которой присуще богоборчество со дня распятія Христа Спасителя. Іудаизмъ исторически связанъ съ масонствомъ самыми тѣсными узами въ своей ожесточенной борьбѣ съ христіанствомъ и съ мессіанскими устремленіями къ міровому владычеству.

Масонство — непримиримый врагъ христіанства. Оно поставляетъ своею цѣлью разрушеніе Церкви, войну со всѣми религіями, потрясеніе основъ національной христіанской государственности и организацію революцій во всемъ мірѣ. Извѣстный масонъ Вольтеръ нѣкогда сказалъ: "Раздавимъ негодницу", т. е. религію. Эта знаменитая фраза находитъ откликъ свой въ масонскихъ кругахъ и по сей день. Въ 1881 г. бельгійскій масонъ Флери писалъ: "Долой распятаго. Ты, который вотъ уже 18 вѣковъ держишь міръ подъ твоимъ ярмомъ, твое царство кончено. Не нуженъ Богъ" [1]).

"Наша цѣль не въ томъ, чтобы возстановить индивидуализмъ, а въ томъ, чтобы смести христіанство съ лица земли" [2]), говорила въ томъ же году учредительница Теософическаго общества Блаватская.

"Атеистъ — одинъ изъ самыхъ славныхъ титуловъ человѣчества, знакъ отличія міровыхъ

---

1) "Raison et Religion", Bruxelles, 1881 p. 170.

2) "Pall-Mall Gazette, 26 apr. 1881.

героевъ... мучениковъ... спасителей міра. Никакая философія, никакое богословіе не несли міру ничего достойнаго въ сравненіи съ благой вѣстью атеизма... Честь же и слава этимъ передовымъ бойцамъ прогресса, этому почетному авангарду арміи свободы. Честь и слава тому, кто въ своемъ усердіи о человѣкѣ забылъ Бога", говоритъ теософка Ани Безантъ [1]).

Видный масонъ 33-ей высшей степени — заявилъ въ 1912 году: "Вы чувствуете необходимость разъ навсегда покончить съ Церковью, со всѣми Церквами". "Пока мы этого не добьемся, мы не сможемъ ни продуктивно работать, ни построить что бы то ни было прочное" [2]).

Въ 1913 году масонъ Сикаръ де Плозолъ говорилъ: "Если одинъ миръ, который мы не можемъ заключить, одно разоруженіе, на которое мы не можемъ согласиться, есть одна война, которую мы неустанно должны продолжать до побѣды или до смерти, эта война противъ всегдашнихъ враговъ масонства и республики, враговъ свободы совѣсти, враговъ разума, науки и человѣческой справедливости и эти враги суть всѣ догматы, всѣ Церкви" [3]).

Нѣсколько позже на общемъ Конвентѣ раздавались такія рѣчи: "Разрушимъ этотъ сvмволъ ужаса и мерзости, этотъ очагъ мірового злодѣянія и возобновимъ всегдашнюю нашу борьбу. Раздавимъ негодную" [4]), "Будемъ вести войну со всѣми религіями, т. к. онѣ настоящіе враги человѣчества" [5]). Бельгійскій масонъ Кокъ заявилъ на международномъ масонскомъ Конгрессѣ въ Па-

---

[1]) The Gospel of Atheism. London 1882. 7, 2.
[2]) Оффиц. отчетъ Конвента Вел. Востока Франціи, 1912 г. стр. 270
[3]) Тамъ же, 1913, стр. 393.
[4]) Тамъ же, 1922, стр. 102.
[5]) Тамъ же, стр. 198.

рижѣ: "То, что намъ необходимо разрушить — это религію, догматы" [1]) и далѣе: "Путемъ пропаганды и даже путемъ административныхъ актовъ мы добьемся того, что сможемъ раздавить религію" [2]). Испанскій масонъ - революціонеръ Франциско Ферреро въ своемъ катехизисѣ для совѣтскихъ школъ пишетъ: "Богъ — это лишь дѣтская концепція, вызванная чувствомъ страха" [3]). "Недостаточно побѣдить вліяніе духовенства и лишить Церковь авторитета.. Необходимо разрушить самую религію" постановляетъ масонскій Конгрессъ 1900 г. [4]). "Борьба между Церковью и масонствомъ есть борьба не на жизнь, а на смерть" заявилъ на этомъ Конгрессѣ бельгійскій гроссмейстеръ Coerg. Знаменательны слѣдующія слова масонскихъ дѣятелей: "Напомнимъ, что христіанство и масонство абсолютно непримиримы, — настолько, что примкнуть къ одному, означаетъ порвать съ другимъ. Въ такомъ случаѣ у масона долгъ одинъ — надо смѣло сойти на арену борьбы и сражаться" [5]). "Будемъ работать, будемъ прясть ловкими и осторожными руками тотъ саванъ, который покроетъ въ одинъ прекрасный день всѣ религіи и тогда мы будемъ способствовать разрушенію во всемъ мірѣ клерикализма и суевѣрія, которое отъ него происходитъ", говоритъ членъ Конвента Великой Ложи Франціи [6]). Подобныхъ выраженій можно было бы привести еще сколько угодно, т. к. ни одно масонское собраніе не обходится безъ выпадовъ противъ религіи.

---

1) Révue Internat. des Societes Secretes, No 33' 1931, p. 839

2) Тамъ же, стр. 840.

3) Тамъ же, стр. 774, № 30, 1931 г.

4) Congres Maçon. Internationale de Paris. 1900, p. 102.

5) Журналъ "Акація", ноябрь 1930 года, стр. 145.

6) Compte-rendu du Convent de la g.z.f. окт. 1922 g. стр. 128

Слѣдуетъ отмѣтить, что масонство въ своихъ ритуалахъ, посвященіяхъ и символикѣ носитъ ярко кощунственный характеръ. Такъ напримѣръ ложа 18-й степени (Розенкрейцерская) украшена изображеніемъ Голгоѳы. На крестѣ изображена роза, надъ которой помѣщена таинственная еврейская надпись: I. H. P. I. Засѣданіе ложи открывается въ тотъ часъ, когда раздралась на двое церковная завѣса. Церемонія заканчивается кощунственнымъ воспроизведеніемъ тайной вечери [1]). Нѣкоторые масоны объявляютъ себя служителями сатаны: "Мы масоны, говоритъ альтмейстеръ Броклинъ ложи Лессингъ, принадлежимъ къ роду Люцифера". "Треугольникъ взамѣнъ креста. Ложа вмѣсто Церкви [2]). Конечно, существованіе такихъ кощунственныхъ ритуаловъ масоны скрываютъ, тѣмъ не менѣе они имѣютъ мѣсто на верхахъ нѣкоторыхъ масонскихъ ложъ [3]).

Если въ тайной масонской программѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ борьба съ религіей, то на второмъ безспорно значится борьба съ государственностью и прежде всего съ государственностью христіанскою, исторически воплощенную въ монархическомъ строѣ.

Масоны часто отрицаютъ это, ссылаясь на особыя статьи своего устава, "воспрещающія всякіе дебаты по поводу дѣйствій гражданскихъ властей и всякое масонское вмѣшательство въ борьбу политическихъ партій" [4]), но, какъ и многое другое, эти статьи устава масонскихъ ложъ служатъ лишь для того, чтобы легче обманывать неосвѣдомленныхъ людей. Такъ, въ засѣданіи

---

[1]) Ragon, Cours philosophique et interpretatif, les imitations anciennes et modernes, 1841, стр. 318, 319 и 334.

[2]) Bauhutte, 1890, 119.

[3]) Revue Internationale des Societes Secretes N. 5, 1 mai 1929

[4]) Constitution du Grand Orient de France 1901, стр. 12.

12 апрѣля 1884 г. Великая Ложа Франціи постановила: "Отмѣнить за ненадобностью пунктъ конституціи, по коему Великая Ложа отказывается отъ обсужденія политическихъ вопросовъ" [1]), но въ оффиціальномъ бюллетенѣ Великаго Востока Франціи за 1886 годъ мы читаемъ: "Одно время существовало не столько правило, сколько простая формальность заявлять, что масонство не занимается вопросами религіи, ни политикой. Подъ давленіемъ полицейскихъ предписаній мы были вынуждены скрывать то, что является нашей единственной задачей" [2]). Тѣмъ не менѣе въ оффиціальныхъ статутахъ статья устава, воспрещающая вмѣшательство въ политику сохранена. Изъ этого можно видѣть, насколько можно довѣрять оффиціальнымъ статутамъ масонскихъ ложъ. Рядъ авторитетныхъ историковъ свидѣтельствуетъ, что во всѣхъ революціяхъ XVIII, XIX, а также и нашего вѣка масонство принимало самое живое участіе и имѣло очень большое вліяніе. Масонскія изданія и по сей день поддерживаютъ это и даже гордятся этимъ. Не разъ они отмѣчали, что революціонный девизъ "свобода, равенство, братство" искони является девизомъ масонства. Масонъ и каббалистъ Папюсъ утверждаетъ, что "революція суть примѣненіе конституцій масонскихъ ложъ къ обществу" [3]). Русскую революцію 1905 г. одинъ масонскій журналъ привѣтствовалъ словами: "Всѣ республиканцы и въ особенности масоны должны выразить самыя горячія пожеланія скорѣйшаго тріумфа русской революціи" [4]). Но это въ прош-

---

[1]) Bulletin Officiel de la Grande Loge de France, m. VII. стр. 35, 1884.

[2]) Тамъ же, стр. 545.

[3]) Papus, Martinisme et Franc-Maçonnerie, стр. 65.

[4]) Acacia, No 28, 1905 г.

ломъ. А что масоны говорятъ въ настоящемъ? Въ 1923 году на одномъ изъ собраній ложи города Анже было сказано: "Масонство, которое играло первенствующую роль въ 1789 г., должно быть готово выставить кадры для революціи, всегда возможной"[1]). "Братья, читаемъ мы въ другомъ номерѣ того же оффиціальнаго бюллетеня, позвольте мнѣ выразить еще надежду на то, что масонство, коему исторія обязана революціями національными, сумѣетъ сдѣлать и болѣе крупную революцію—интернаціональную"[2]).

Слѣдуетъ отмѣтить, что масонскіе дѣятели всегда отожествляютъ безбожную республику и соціализмъ, не гнушаясь даже союзомъ съ коммунистами, прикрываясь, однако, девизомъ: "свобода, равенство и братство". Предсѣдатель Великаго Востока Десмонъ даетъ такое опредѣленіе республики: "Для меня республика означаетъ: антиклерикализмъ, антимилитаризмъ, соціализмъ"[3]). "Только благодаря союзу лѣвыхъ, главной ячейкой котораго будетъ ложа, мы восторжествуемъ, говорится въ отчетѣ упомянутаго Конвента; мы должны сгруппировать всѣхъ республиканцевъ и даже въ союзѣ съ коммунистами выработать программу"[4]).

Такимъ образомъ, масоны сами подтверждаютъ свою связь съ коммунистами и съ разрушителями нашей Родины. Подъ знакомъ масонской звѣзды работаютъ всѣ темныя силы, разрушающія національныя христіанскія государства. Масонская рука принимала участіе и въ разрушеніи Россіи. Всѣ принципы, всѣ методы, которые боль-

[1]) Bulletin Officiel de la Grande Loge de France октябрь 1923 г. стр. 28.

[2]) Тамъ же, стр. 236, 1922.

[3]) Отчетъ Конвента Великой Ложи Франціи, 1899 г.

[4]) Отчетъ Конвента, 1922 г., стр. 236.

шевики примѣняютъ для разрушенія Россіи, очень близки масонскимъ. 15-ти-лѣтнее наблюденіе надъ разрушеніемъ нашей Родины воочію показало всему міру, какъ ученики точно подражаютъ своимъ учителямъ и какъ поработители русскаго народа вѣрны программѣ масонскихъ ложъ по борьбѣ съ Богомъ, съ Церковью, съ христіанской нравственностью, съ семьей, съ христіанскимъ государствомъ, съ христіанскою культурою, и со всѣмъ тѣмъ, что создало и возвеличило нашу Родину.

Не можемъ не отмѣтить и того, что нашъ тяжкій церковный расколъ имѣетъ своимъ первоисточникомъ все то же растлѣвающее масонство съ его различными организаціями и дѣятелями, проникшими въ церковно-приходскія учрежденія для разстройства и разложенія церковной жизни. Надѣвъ на себя тогу ревнителей православія и христіанскаго просвѣщенія, они съ такою хитростію и лицемѣріемъ, черезъ посредство денегъ и печати, обольщаютъ довѣрчивыхъ и несвѣдущихъ людей, заражаютъ ихъ ядомъ модернизма и отвлекаютъ отъ истинной Христовой Церкви. Русская эмиграція сильно отравлена масонствомъ.

Обычно русскіе масоны стараются отмежеваться отъ мірового масонства, утверждая, что русскія ложи якобы не имѣютъ ничего общаго съ ложами другихъ странъ. Но такія заявленія не соотвѣтствуютъ истинѣ. Масонство имѣетъ опредѣленную организацію. Отдѣльныя масонскія ложи, возглавляемыя предсѣдателемъ, объединяются въ федерацію, во главѣ которой находится административный органъ или совѣтъ. Ежегодно центральный органъ собираетъ общее собраніе изъ представителей всѣхъ ложъ данной федераціи, причемъ эти представители избираются ложами одновременно съ другими должностными

лицами. Такимъ образомъ ни одинъ масонъ не можетъ не знать, къ какой федераціи его ложа принадлежитъ. Русскія ложи распредѣлены по многимъ странамъ и носятъ характерныя названія: Астрея, Сѣверное Сіяніе, Юпитеръ, Гермесъ и др. Ни одинъ русскій масонъ не можетъ утверждать, что не имѣетъ ничего общаго съ безбожнымъ масонствомъ другихъ странъ.

Въ 1923 г. видный русскій масонъ Кузьминъ-Караваевъ заявилъ на Конвентѣ Великой Ложи Франціи: "Мы всѣ, русскіе бѣженцы, ваши ученики; мы учимся, какъ сдѣлаться хорошими масонами, чтобы имѣть возможность провести въ жизнь масонскій девизъ: свобода, равенство и братство" [1]).

Заявленіе, что русское масонство заграницей является какой то отдѣльной и независимой организаціей, содержитъ въ себѣ неправду.

Масонство едино, несмотря на нѣкоторую разницу ритуаловъ, даже на нѣкоторую кажущуюся, вѣрнѣе — показную, рознь. Весьма часто слышны рѣчи, будто существуетъ масонство "хорошее" и масонство "дурное" однако въ рѣчахъ и писаніяхъ видныхъ масоновъ мы постоянно встрѣчаемъ указанія на единство мірового масонства, несмотря на видимую въ немъ рознь. (Въ основу всѣхъ масонскихъ статутовъ положена такъ называемая Конституція Андерсона). Братъ Кольсонъ пишетъ во Всемірныхъ масонскихъ Анналахъ: "Нѣтъ иностранцевъ подъ нашими колонами (т. е. въ ложахъ). Братья всѣхъ націй у себя дома во всѣхъ ложахъ" [2]). Общепризнанный масонскій авторитетъ братъ Рагонъ заявляетъ: "Основной характеръ масонства — это интернаціональность. Масонство едино и всякій ритуалъ

---

[1]) Оффиціальный отчетъ, стр. 120.

[2]) Annales Maçonniques Universelles, май 1930 г., стр. 110.

или нація, отступающій отъ этого принципа, заблуждаются и отходятъ отъ масонскаго пути... Мы не понимаемъ настоящаго масонства, которое могло бы называться англійскимъ, шотландскимъ, французскимъ, американскимъ и т. п. Имѣется ли математика англійская, шотландская, французская? Нѣтъ, есть только математика и также есть только масонство. Нѣкоторые особенности въ ритуалахъ, церемоніяхъ и формахъ пріема недостаточны, чтобы націонализировать масонство вопреки его претензіи на интернаціональность“ [1]). Масонство едино и рознь между различными ритуалами — лишь показная, для широкой публики. Принадлежность къ этому ритуалу отнюдь не исключаетъ даннаго “брата“ изъ другого, якобы враждебнаго ему, ритуала. Каждый масонъ высшей степени обладаетъ и первыми тремя степенями и въ качествѣ мастера является полноправнымъ членомъ любой ложи земного шара. Всякій масонъ, къ какой бы федераціи онъ ни принадлежалъ, долженъ вслѣдствіе этого нести полную отвѣтственность за ту антихристіанскую и антигосударственную работу, которую ведетъ единый міровой масонскій орденъ, и тотъ, кто скрывается отъ этой отвѣтственности за національными или ритуальными этикетами, или обманываетъ самъ себя или допускаетъ сознательную неправду.

Указавъ на вредную дѣятельность, масонства, мы не можемъ не упомянуть о столь же гибельныхъ ученіяхъ и организаціяхъ, сродныхъ съ нимъ по духу и направленію, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи и зависимыхъ отъ него, каковы: теософія, антропософія, “Христіанское Знаніе“ и ИМКА.

---

[1]) Ragon. Orthodoxie Maçonnique, гл. XXIII, стр. 353.

Къ глубокому нашему сожалѣнію, эти общества имѣютъ широкое распространеніе среди нашей эмиграціи. Посему мы и почитаемъ своимъ долгомъ предупредить нашу русскую паству отъ столь опасныхъ ученій и организацій и призываемъ всѣхъ нашихъ духовныхъ чадъ не имѣть съ ними никакого общенія.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное Священный Соборъ опредѣлилъ:

1) Осудить масонство, какъ ученіе и организацію враждебную христіанству и революціонную, направленную къ разрушенію основъ національной государственности.

2) Осудить также и всѣ сродныя съ масонствомъ ученія и организаціи, теософію, антропософію, "Христіанское Знаніе" и ИМКА.

3) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Начальникамъ Миссій преподать подвѣдомому имъ духовенству указанія, необходимыя для борьбы съ названными вредными ученіями и организаціями и для предупрежденія православной паствы отъ увлеченія ими или отъ участія въ ихъ вредной дѣятельности, черезъ посредство духовной проповѣди, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, печати, преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ и особенно черезъ исповѣдь.

4) Вмѣнить въ обязанность пастырямъ Церкви спрашивать приступающихъ къ исповѣди — не состоятъ ли они въ масонскихъ организаціяхъ и не раздѣляютъ ли этихъ ученій и, если окажется, что состоятъ или раздѣляютъ, то разъяснять таковымъ, что участіе въ указанныхъ организаціяхъ несовмѣстимо со званіемъ христіанина — члена Христовой Церкви, что таковые должны или рѣшительно отказаться отъ масонства и

сродныхъ съ нимъ ученій или, если они этого не исполнятъ, не будетъ удостаиваться Св. Причащенія, а при дальнѣйшей нераскаянности будутъ отлучаться отъ Св. Церкви.

Преподавъ вамъ наши архипастырскія указанія относительно враговъ Божіихъ и враговъ вашего спасенія, мы хотимъ напомнить вамъ апостольскія увѣщанія: "Возлюбленные. Имѣя все усердіе писать вамъ объ общемъ спасеніи, я почелъ за нужное написать вам увѣщаніе — подвизаться за вѣру, однажды преданную святымъ... Назидая себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Іисуса Христа для вѣчной жизни" (Іуд. 1, 3, 19-21).

"Всякій рожденный отъ Бога, побѣждаетъ міръ, и сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. Кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій... Мы знаемъ, что мы отъ Бога и что весь міръ лежитъ во злѣ. Знаемъ также, что Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная" (1 Іоанна V, 4, 2, и 19-20). Аминь.

Предсѣдатель Архіерейскаго Собора

Русской Православной Церкви заграницей

Митрополитъ Антоній.

15-28 августа 1932 г. День Успенія Божіей Матери.

Сремскіе Карловцы. Югославія.

ВОЕННАЯ ЛОЖА*).

Въ № 15-омъ "Владимірскаго Вѣстника" была напечатана статья Александра Попова "Какъ складывался кулакъ заговора". Въ этой статьѣ былъ затронутъ, между прочимъ, вопросъ о такъ называемой "Военной ложѣ". Говоря о роли отдѣльныхъ военныхъ въ февральскомъ переворотѣ, мы не хотимъ совершенно утверждать, что якобы революція сдѣлана арміей. Подкопъ подъ Россію велся въ теченіи десятилѣтій. Въ русской революціи принимали участіе различныя деньги: еврейско-американскія, англійскія и германскія. Подробно о томъ кѣмъ и какъ финансировалась русская революція мы поговоримъ въ другой разъ, но необходимо отмѣтить, что революція не была просто сдѣлана деньгами. Многіе были втянуты въ революціонное движеніе не ради денегъ и къ числу этихъ необходимо причислить, въ первую очередь, военныхъ, безъ помощи которыхъ переворотъ все же произойти не могъ. Также и общественность шла противъ исторической власти "безкорыстно", ради амбиціи (нѣкоторые), по глупости, по наивности, изъ идеализма и многіе въ силу зависимости отъ тайныхъ обществъ, ролью которыхъ нельзя пренебрегать.

Историкъ революціи И. П. Якобій въ своей книгѣ "Николай II и революція" говоритъ: "Ни коноваловская группа, ни Родзянко, ни даже соціалисты, не питали надеждъ на возможность совершенія переворота безъ согласія и реальной

---

*) Настоящая статья была напечатана въ № 23 "Владимірскаго Вѣстника" въ маѣ 1953 года, въ настоящее время распроданнаго.

помощи военачальниковъ. Было совершенно очевидно, что Государь неуязвимъ среди арміи, пока высшее командованіе остается Ему вѣрнымъ; только предательство генераловъ могло поставить армію передъ совершившимся фактомъ: отреченіе или даже смерть Государя.

Поэтому, съ самаго начала войны революціонный центръ пытался обезпечить себѣ содѣйствіе генераловъ: были начаты переговоры, нащупывалась почва, возбуждались честолюбивые мечты. Такимъ путемъ понемногу образовалась ячейка военныхъ, согласныхъ оказать помощь предстоящему перевороту. Во главѣ этой организаціи стоялъ Гучковъ. Вокругъ него блестящій штабъ "героевъ тыла": Якубовичъ, Тумановъ, Энгельгартъ, Гильбихъ, Туганъ-Барановскій. Но все эта мелкая сошка; въ заговоръ необходимо было втянуть крупныхъ военныхъ начальниковъ... Мало по малу и въ Петроградѣ, и на фронтѣ удалось выдѣлить группу генераловъ, на которыхъ заговорщики могли разсчитывать: помощникъ военнаго министра генералъ Поливановъ, Крымовъ, Хагондоковъ, главнокомандующіе фронтами Брусиловъ и Рузскій и начальникъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго Алексѣевъ".

Мы имѣли возможность ознакомиться съ трудами, еще не опубликованными, оставшимися послѣ смерти генерала Николая Александровича Степанова, почти весь 1916 годъ проведшаго въ ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго въ должности дежурнаго генерала. Въ своемъ талантливомъ изслѣдованіи, "Работа Военной ложи", генералъ Н. А. Степановъ говоритъ слѣдующее:

"Началось съ приглашенія, разрѣшеннаго военымъ министромъ генераломъ Редигеръ, офицеровъ, въ Государственную Думу, въ качествѣ спеціалистовъ по техническимъ вопросамъ военныхъ кредитовъ. Но вскорѣ бр. А. И. Гучковъ негласно

образовалъ постоянный кружокъ для обмѣна мнѣніями по военнымъ текущимъ вопросамъ, въ составъ котораго вошли члены Государственной Думы Савичъ Никаноръ Васильевичъ, Крупенскій Павелъ Николаевичъ, гр. Бобринскій Владиміръ Александровичъ и нѣкоторые офицеры, преимущественно генеральнаго штаба, (Н. Н. Янушкевичъ, А. С. Лукомскій, Д. В. Филатьевъ и др.), изъ служащихъ въ Главныхъ Управленіяхъ Военнаго Министерства, во главѣ съ генераломъ Василіемъ Іосифовичемъ Гурко. Къ этому кружку примыкали свыше генералы Поливановъ Алексѣй Андреевичъ и Мышлаевскій Ал. Зах.

Конституціонныя собранія происходили сперва на квартирѣ генерала В. І. Гурко. Особеннымъ вниманіемъ хозяина дома пользовался ген. штаба полковникъ Василій Федоровичъ Новицкій, который въ составѣ небольшой группы революціонно настроенныхъ офицеровъ издавалъ въ 1906 году газету "Военный Голосъ", закрытую послѣ обыска и арестовъ членовъ редакціи.

Работу Военной ложи необходимо сопоставить съ возобновленіемъ въ началѣ XX столѣтія масонскихъ ложъ въ Россіи. Основываясь на статьѣ М. Маргуліеса, "Масонство въ Россіи за послѣдніе 25 лѣтъ", опубликованной въ № 16 офиціальнаго органа французскаго масонства "Акація", можно сказать, что въ 1909 году въ Петербургѣ были организованы три ложи: "Полярная Звѣзда", "Фениксъ" и "Военная ложа". Этотъ Мануилъ Сергѣевичъ Маргуліесъ, старый вольный каменщикъ французскаго посвященія, въ которомъ достигъ 18-го градуса, былъ дѣятельнымъ участникомъ возрожденія масонскихъ ложъ въ Россіи. Въ Петербургской ложѣ "Полярная Звѣзда" онъ быстро достигъ 30-го градуса, а затѣмъ уже въ эмиграціи въ Парижской ложе "Свобод-

ная Россія“ мы встрѣчаемъ его въ высшихъ орденскихъ степеняхъ. По профессіи онъ присяжный повѣренный, во время войны былъ ближайшимъ сотрудникомъ Гучкова въ Военно-Промышленномъ Комитетѣ, а въ 1919 году у генерала Юденича состоялъ министромъ торговли. Послѣ эвакуаціи былъ секретаремъ у извѣстнаго спекулянта Д. Л. Рубинштейна, неоднократно обвинявшагося въ шпіонажѣ и сидѣвшаго въ тюрьмахъ за темныя дѣла.

Н. Д. Тальбергъ въ статьѣ о Гучковѣ (см. № 21 “Владимірскаго Вѣстника“), описываетъ встрѣчу Гучкова съ тремя русскими въ Константинополѣ, ѣздившими туда, чтобы познакомиться съ техникой младо-турецкаго переворота. Цѣли поѣздки несовсѣмъ понятны, если не принять во вниманіе, что и Гучковъ и трое “русскихъ“, о которыхъ говоритъ Маргуліесъ, ѣздили въ Стамбулъ въ качествѣ делегатовъ отъ русскаго масонства къ турецкому. Объ этомъ Маргуліесъ, на страницахъ указаннаго нами журнала “Акація“, говоритъ откровенно, что послѣ учрежденія въ Россіи Высшаго Совѣта была организована миссія, которая была послана заграницу и посѣтила Цюрихъ, Берлинъ, Будапештъ, Римъ, Венецію, Константинополь, гдѣ она “побраталась съ младотурками“. “Возвратясь въ Россію, — говоритъ Маргуліесъ — мы учредили двѣ новыхъ ложи: одну въ Одессѣ и одну въ Кіевѣ“.

Вотъ эта любознательная поѣздка и привела къ организаціи въ Петербургѣ чисто Военной ложи, учредителями которой генералъ Степановъ называетъ Гучкова и генерала В. І. Ромейко-Гурко.

Члены раньше существовавшаго кружка либеральныхъ военныхъ, преимущественно генштабистовъ образовали готовое ядро организаторовъ этой ложи, согласованной съ поученіями воспри-

нятыми отъ младо-турокъ. Такъ въ 1909 году бр. Гучковымъ созданъ былъ независимый штабъ, собиравшійся на квартирѣ генерала В. І. Гурко на Сергіевской улицѣ. Въ его составъ вошли главнымъ образомъ молодые карьеристы генеральнаго штаба, располагавшіе всѣми секретными свѣдѣніями Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба Императорской Русской Арміи.

Штабъ этотъ установилъ живую непосредственную связь съ оппозиціонной Государственной Думой и корпусомъ офицеровъ Императорской Арміи. Постоянно освѣдомленные изъ первыхъ рукъ о всѣхъ недочетахъ, промахахъ и предположеніяхъ военнаго и морского вѣдомствъ, руководимые Гучковымъ, заговорщики искусно и широко сѣяли въ войскахъ сѣмена недовольства и подрывали авторитетъ не только начальства, членовъ Императорскаго Дома, но и самого Государя Императора.

Въ своихъ "Воспоминаніяхъ", генералъ В. А. Сухомлиновъ разсказываетъ такъ: — "Когда я принялъ министерство (1909 годъ) мнѣ и въ голову не приходило, что внѣ этого вѣдомства народилось еще какое то учрежденіе внѣ вѣдѣнія военнаго министра, состоящее изъ военныхъ чиновъ подъ предсѣдательствомъ А. И. Гучкова. Совершенно случайно я узналъ объ этомъ; списокъ участниковъ постоянныхъ, 9 или 10 человѣкъ, былъ вскорѣ у меня въ рукахъ. Въ немъ, между прочимъ, значился генералъ В. І. Гурко, редакторъ исторіи японской войны, полковникъ баронъ Корфъ и другіе чины военнаго вѣдомства.

Я доложилъ объ этомъ Государю какъ о фактѣ ненормальномъ и о томъ, что всѣ эти чины давно уже состояли во главѣ списковъ кандидатовъ на различныя должности, а потому просилъ разрѣшенія... всѣхъ ихъ выпроводить изъ столицы... Государь улыбнулся и сказалъ: "Вполнѣ

одобряю — такъ и сдѣлайте"... Открывшаяся вакансія начальника 1-й кавалерійской дивизіи въ Москвѣ была предоставлена генералу Гурко, первый открывшійся стрѣлковый полкъ — полковнику барону Корфу и т. д."...

"Одновременно, — отмѣчаетъ генералъ Н. А. Степановъ,— собранія "Военной ложи" были взяты подъ надзоръ полиціи, въ военныхъ кругахъ Петрограда пошли разговоры "о нашихъ младотуркахъ". Въ правительственныхъ кругахъ генерала Гурко называли "краснымъ". Вслѣдствіе этого работа народившихся масонскихъ ложъ, въ томъ числѣ и Военной, замерла — ложи "заснули". Но это не помѣшало существованію младотурокъ среди офицеровъ, главнымъ образомъ Генеральнаго штаба".

Въ 1915 году послѣ крупныхъ неудачъ на фронтѣ "Военная ложа" въ Петербургѣ проснулась и вновь принялась съ удвоенной энергіей за свою разрушительвную работу, уже явно связанную съ измѣной долгу присяги.

Нужно думать, что затишье на фронтѣ способствовало встрѣчѣ Гурко съ Гучковымъ, такъ какъ состоявшій при ставкѣ Михаилъ Лемке, ведя свой, въ высшей степени интересный дневникъ, и какъ то странно проникая во всѣ событія ставки, 1 марта 1916 года заносилъ, что "по цензурѣ въ Петроградѣ приказано вскрывать всѣ письма командующаго V арміей генерала Гурко".

Тѣмъ болѣе непонятно назначеніе его 8 ноября 1916 года личной телеграммой Его Величества, временнымъ замѣстителемъ заболѣвшаго генерала Алексѣева. Генералъ Н. А. Степановъ говоритъ, что "генералъ Алексѣевъ якобы самъ активно не участвовалъ въ военно-масонскихъ организаціяхъ заговорщиковъ, но, сочувствуя ихъ идеямъ, постоянно былъ въ курсѣ этой работы". Встрѣчи кн. Г. Е. Львова съ генераломъ Алексѣе-

вымъ, безусловно, его компроментируютъ, такъ какъ кн. Львову приписывается главенство въ русскомъ масонствѣ, а письма къ нему Гучкова разсылались въ копіи въ громадномъ количествѣ на фронтѣ. Во всякомъ случаѣ, въ своихъ показаніяхъ Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи Временнаго Правительства, А. Д. Протопоповъ говоритъ: "Донесеніе о посѣщеніи въ январѣ 1917 года А. И. Гучкова генераломъ Гучко, полученное мною черезъ агентуру департамента, мною было предоставлено Царю; съ Царемъ же я имѣлъ разговоръ по поводу писемъ Алексѣева къ Гучкову и его отвѣтовъ. Эти факты были уже извѣстны Царю изъ другого, извѣстнаго мнѣ источника".

Генералъ Степановъ объясняетъ, что при выборѣ временнаго замѣстителя заболѣвшаго генерала М. В. Алексѣева "окультныя вліянія" будто бы выдвинули генерала Гурко какъ своего человѣка, съ обязательствомъ для него — "беречь кресло" начальника Верховнаго Главнокомандующаго для В. М. Алексѣева, и не допускать возможности появленія на этой должности генерала Рауха или, еще того хуже, какого нибудь генерала съ сильной волей изъ "независимыхъ политически".

"Устроители Великой Безкровной" ставятъ В. І. Гурко въ особую заслугу его дѣятельность въ должности начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

При немъ была произведена коренная ломка организаціи въ спѣшномъ порядкѣ всей армейской пѣхоты и кавалеріи, создавшая административный хаосъ на фронтѣ, совпавшій какъ разъ съ началомъ февральской революціи. Собирались въ новые полки и дивизіи неизвѣстные другъ другу начальники, офицеры, батальоны, создавались новые штабы, хозяйственныя и продовольственныя учрежденія. Вся эта неминуемая нераз-

бериха, съ первыхъ же дней революціи, была использована большевицкими агитаторами для дискредитированія команднаго состава, натравливанія солдатъ на офицеровъ и положило начало развалу арміи.

Второю заслугой передъ революціей было уменьшеніе генераломъ Гурко на 1/3 боеспособности кавалеріи, сохранившей еще свой отборный, кадровый, преданный долгу присяги и испытанный въ бояхъ, составъ, одновременно съ включеніемъ въ кавалерійскія дивизіи полковъ пѣшихъ стрѣлковъ, численностью превышающего число всадниковъ. Въ составъ этихъ стрѣлковъ, опять таки, большая половина вошла изъ распропагандированныхъ въ тылу маршевыхъ командъ пѣхоты. Полки пѣшихъ стрѣлковъ и сыграли роль гнойныхъ очаговъ заразы большевицкой пропагандой и агитаціей во всѣхъ кавалерійскихъ дивизіяхъ.

Такая реформа сразу же лишила не только армію, но и всю Россію единственныхъ въ то время настоящихъ надежныхъ войскъ, тѣсно въ бояхъ сроднившихся въ своихъ полкахъ и горѣвшихъ высокимъ воинскимъ духомъ.

Въ конечномъ результатѣ реформа эта разсчистила путь надвигавшейся революціи, обезпечивъ свободу ея распространенія.

Далѣе при генералѣ Гурко на важныя должности въ штабѣ Верховнаго Главнокомандующаго: помощника начальника штаба и генералъ-квартирмейстера были назначены сторонники революціи генералы: Клембовскій и Лукомскій. Оба они въ первые же дни революціи усердно содѣйствовали генералу Алексѣеву въ предательствѣ своего Государя Императора и Верховнаго Главнокомандующаго.

Не менѣе необъяснимо избраніе (въ январѣ 1917 года) на должность товарища министра путей

сообщенія, на театрѣ военныхъ дѣйствій, опредѣленно лѣваго генерала Кислякова. Черезъ мѣсяцъ онъ проявилъ энергію и распорядительность въ исполненіи приказовъ революціонныхъ комиссаровъ Бубликова и Ломоносова во время захвата революціонерами желѣзно-дорожныхъ узловъ на путяхъ съ фронта на Петроградъ.

Наконецъ, не менѣе важной заслугой генерала Гурко передъ революціей была самовольная отмѣна приказа Государя о присылкѣ въ Петроградъ съ фронта гвардейской кавалеріи, какъ надежныхъ частей для охраны порядка въ столицѣ.

А. Д. Протопоповъ въ своихъ показаніяхъ Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи показалъ: — "Въ половинѣ февраля Царь съ неудовольствіемъ сообщилъ мнѣ, что приказалъ генералу В. І. Гурко прислать въ Петроградъ уланскій полкъ и казаковъ, но Гурко не выслалъ указанныхъ частей, а командировалъ другія, въ томъ числѣ моряковъ гвардейскаго экипажа (моряки считались революціонно настроенными"...)

Великій Князь Александръ Михайловичъ въ своей книгѣ "Воспоминаній" отмѣтилъ: "Какимъ то страннымъ и таинственнымъ образомъ приказъ объ ихъ отправкѣ (гвардейской кавалеріи) былъ отмѣненъ. Гвардейская кавалерія и не думала покидать фронтъ. Позднѣе я узналъ, что измѣнники, сидѣвшіе въ ставкѣ, подъ вліяніемъ лидеровъ Государственной Думы, осмѣлились этотъ приказъ Государя отмѣнить".

Содѣйствіе генерала Гурко успѣху военнаго бунта въ столицѣ выражается въ томъ, что какъ разъ передъ самой революціей онъ не протестовалъ выдѣленію изъ прифронтовой полосы гор. Петрограда съ его важнѣйшими государственными и военными учрежденіями и резиденціей Царской Семьи. Выдѣленіе это совершенное наканунѣ революціи, было равносильно лишенію сто-

лицы Имперіи всякой военной помощи со стороны настоящихъ боеспособныхъ и вѣрныхъ долгу присяги войскъ съ фронта, въ случаѣ готовящихся, какъ тогда уже было извѣстно, революціонныхъ безпорядковъ.

Равно, генералъ Гурко не нашелъ нужнымъ принять самыя рѣшительныя мѣры для разрѣдоточенія изъ Петрограда 160 тысячной толпы запасныхъ батальоновъ, завѣдомо распропагандированныхъ врагами Россіи. Даже главнокомандованіе, получившаго самостоятельную изолированность Петроградскаго военнаго округа, не было обезпечено, какъ того требовало ужасающая обстановка, назначеніемъ энергичнаго и рѣшительнаго генерала съ большими полномочіями. Между тѣмъ, генералу Гурко хорошо было извѣстно, что въ Петроградѣ, среди военныхъ начальниковъ, не имѣлось ни одного генерала, способнаго примѣнить военную силу для подавленія безпорядковъ.

Какъ уже говорилось, не исполнилъ Гурко и личного приказа Государя прислать съ фронта гвардейскую кавалерію.

Сторонники русской интеллигенціи, полвѣка подготовлявшіе революцію, стремятся провести въ русской общественности мысль, что въ февралѣ 1917 года, она "отошла въ сторону, склонившись передъ невиданнымъ въ исторіи бунтомъ солдатъ".

Но это не вѣрно: военный бунтъ запасныхъ батальоновъ не выходилъ изъ рамокъ обычнаго военнаго бунта, подлежащаго разгрому, но бунтъ этотъ отказалось потушить Главное Командованіе Русской Арміей, а Государственная Дума воспользовалась поведеніемъ военныхъ начальниковъ, дѣйствовавшихъ по ее же указанію, и превратила уличное, разношерстное и неорганизован-

ное движеніе въ революцію, которая и свергла старый режимъ и Династію.

Бывшій профессоръ военной академіи генералъ Д. В. Филатьевъ, самъ перенесшій эти дни въ Петроградѣ, свидѣтельствуетъ, что — "подавить бунтъ, начавшійся 27 февраля необученныхъ, не бывшихъ въ бояхъ несоорганизованныхъ толпъ запасныхъ войскъ Петроградскаго гарнизона въ дни февральской революціи легко можно было съ помощью одной кавалерійской дивизіи, быстро переброшенной изъ подъ Пскова".

Революціонный комиссаръ Бубликовъ, говоря о разнузданности Петроградскаго гарнизона свидѣтельствовалъ, что "достаточно было одной дисциплинированной дивизіи, чтобы возстаніе въ корень было подавлено".

Эта дивизія изъ Пскова не была брошена въ столицу. Главнокомандующій сѣвернымъ фронтомъ, генералъ-адъютантъ Рузскій, какъ мы уже сказали, былъ связанъ съ революціонерами. У Государя не было подозрѣній о томъ, что его генералъ-адъютантъ способенъ измѣнить Ему и Россіи. Только постепенно Онъ увидѣлъ, что вѣрность и преданность присягѣ всѣхъ на кого Онъ могъ разсчитывать, перестала существовать.

"Не прошло и сорока восьми часовъ со времени Его отъѣзда изъ ставки, — говоритъ Якобій въ книгѣ "Николай II и революція", гдѣ окруженный вѣрными войсками, Онъ повелѣвалъ двумястами милліоновъ подданныхъ, какъ Ему уже приходилось слышать дерзкіе отвѣты, почти приказанія своихъ генераловъ объ отреченіи отъ престола.

Онъ соединявшій въ себѣ двойную и могущественную власть Самодержца и Верховнаго Главнокомандующаго, ясно сознавалъ, что генералъ Рузскій не подчинится Его приказу, если Онъ велитъ подавить мятежъ, бушующій въ

столицѣ. Онъ чувствовалъ, что тайная измѣна опутывала Его, какъ липкая паутина, но назвать прямо нѣкоторыя имена, Ему было слишкомъ тяжело".

Такимъ образомъ, утвержденіе, что "исторію Россіи" въ 1917 году "дѣлала армія" — фактически не соотвѣтствуетъ истинѣ. Эту "исторію Россіи" произвела Государственная Дума и часть высшаго генералитета арміи, связаннаго съ дѣятельностью "Военной ложи".

Работа "Военной ложи", во главѣ которой стояли Гучковъ и генералъ Ромейко-Гурко, сдѣлала то, что Русская Императорская Армія потеряла свое опредѣленное политическое лицо и въ опасный моментъ лишена была возможности защитить престолъ и самобытность Отечества.

Н. Свитковъ.

Современное русское масонство за-границей.

ФРАНЦІЯ.

Начиная съ 1920 года, масонство во Франціи, учтя великій наплывъ русскаго бѣженства во всѣ страны Европы, рѣшило не пропустить благопріятнаго момента и подготовить за время бѣженства русское общество во всѣхъ его слояхъ, къ образованію надежныхъ и численно-значительныхъ кадровъ послушныхъ братьевъ для выполненія дальнѣйшихъ масонскихъ вождѣленій, относительно Россіи.

Съ этой цѣлью, въ началѣ 1920-го года былъ созданъ въ Парижѣ кружокъ масоновъ-славянъ, проживающихъ во Франціи, секретаремъ котораго былъ: Б.˙. С. Н. Маркотунъ—извѣстный украинскій революціонный дѣятель.

По образованіи кружка онъ тотчасъ же выпустилъ воззваніе ко всѣмъ ББ.˙. славянамъ, призывая ихъ войти въ созданный кружокъ.

Двѣнадцать лѣтъ прошло уже съ тѣхъ поръ — срокъ достаточный, чтобы оцѣнить результаты намѣченной работы, лучше всего сказывающіеся въ распредѣленіи русскихъ масонскихъ ложъ заграницей.

Въ головѣ этого движенія, безъ всякихъ сомнѣній, находится Парижъ, насчитывающій въ настоящее время семь русскихъ ложъ и имѣющій въ своемъ синодикѣ одну погибшую т. е. закрытую ложу, подъ названіемъ "Золотое Руно".

Чтобы объяснить распредѣленіе русскихъ масонскихъ ложъ въ Парижѣ, необходимо указать на то, что во Франціи дѣйствуютъ три различныхъ масонскихъ Повиновенія и каждое изъ нихъ насчитываетъ одну или нѣсколько масонскихъ ложъ (русскихъ), "работа" въ коихъ ведется исключительно на русскомъ языкѣ.

Эти три Повиновенія называются:

"Великій Востокъ Франціи" — "Grand Orient de France".

"Великая ложа Франціи" — "Grande Loge de France".

"Человѣческое Право" — "Le Droit Humain" — Повиновеніе допускающее въ свои ложи мужчинъ и женщинъ на равныхъ основаніяхъ.

Въ "Великій Востокъ Франціи" входитъ основанная въ 1924 году, русская ложа "Сѣверная Звѣзда" (L'Etoile du Nord), которая главнымъ образомъ даетъ подъ своимъ сводомъ пріютъ старымъ русскимъ революціонерамъ. Ея "досточтимымъ" почти безсмѣнно до 1931 года состоялъ извѣстный революціонный дѣятель Н. Д. Авксентьевъ, состоящій одновременно и предсѣдателемъ русской секціи "Лиги Правъ Человѣка и Гражданина".

Въ 1925 году первымъ надзирателемъ этой ложи былъ Б.·. М. С. Маргуліесъ (къ тому времени достигшій 30 градуса посвященія).

Казначеемъ ложи въ 1930 году состоялъ докторъ Н. Н. Протасьевъ.

Совсѣмъ недавно, а именно 9-го ноября 1931 года основана вторая русская ложа, находящаяся въ повиновеніи Великаго Востока Франціи, "Свободная Россія" (La Russie Libre), "досточтимымъ" которой былъ избранъ Б.·. М. С. Маргуліесъ — достигшій уже 33 степени.

Значительно счастливѣе оказалась "Великая ложа Франціи". Къ 1932 году она насчитывала въ своемъ составѣ пять русскихъ ложъ, время

основанія которыхъ въ хроническомъ порядкѣ таково.

Первой была основана въ 1922 году ложа "Астрея" (№ 500 Astrée). При основаніи ея, первымъ "досточтимымъ" мастеромъ былъ Б.·. Ф. Ф. Макшеевъ, а депутатами ложи ББ.·. В. Д. Аитовъ и Н. В. Чайковскій. Въ 1924 году при томъ же "досточтимомъ" депутатомъ ложи является Б.·. В. Д. Кузьминъ-Караваевъ.

Въ 1926 году на стулъ Досточтимаго садится В. Д. Аитовъ, а депутатами ложи избираются ББ.·. Г. Б. Сліозбергъ, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ и Гр. П. А. Бобринскій.

Въ 1927 году Досточтимый: Кн. В. Л. Вяземскій. Депутатъ: Г. Б. Сліозбергъ.

Въ 1928 году Досточтимымъ тотъ же Кн. В. Л. Вяземскій, а депутатами Г. Б. Сліозбергъ, М. Г. Корнфельдтъ и А. П. Веретенниковъ.

Въ 1929 году Кн. В. Д. Вяземскій остается Досточтимымъ, также какъ и депутаты, перемѣнившіе лишь М. Г. Корнфельдта на Г. Левинзона.

Въ 1924 году большой наплывъ въ эту ложу, привелъ къ необходимости созданія новой ложи, выдѣленіемъ изъ своего состава части ББ.·. которые и послужили основаніемъ ложи "Сѣверное Сіяніе" (№ 523 Aurore Boréale), насчитывающей въ своемъ составѣ большое количество офицеровъ, особенно офицеровъ Гвардіи.

Первымъ Досточтимымъ этой ложи былъ Б.·. А. И. Мамонтовъ, а депутатомъ ложи былъ перешедшій изъ ложи Астрея — Б.·. Н. В. Чайковскій.

Въ 1925 году офицерскія должности этой ложи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Досточтимый Мастеръ: А. И. Мамонтовъ.
Первый Надзиратель: П. А. Половцовъ.
Второй Надзиратель: Гр. Д. А. Шереметевъ.
Б.·. Ораторъ: Э. П. Бенигсенъ.

Б.˙. Секретарь: Б. В. Дезобри.

Въ 1926 году Б.˙. П. А. Половцовъ занимаетъ стулъ Мастера, а Б.˙. Н. В. Чайковскій все остается депутатомъ. Въ 1927 году Досточтимый Лыщинскій-Троекуровъ. Депутатъ Гр. Бенигсенъ Эмануилъ.

1928 годъ приноситъ съ собой нѣкоторыя измѣненія, так:

Досточтимый: В. В. Лыщинскій-Троекуровъ.
Б.˙. Казначей: П. В. Шиловскій.
Б.˙. Депутатъ: Ф. Ф. Макшеевъ.

Въ 1929 году Досточтимымъ избранъ Б.˙. Гр. А. П. Бенигсенъ, а депутатомъ Б.˙. Н. Л. Голіевскій.

Все въ томъ же 1924 году была основана ложа "Гермесъ" (Hermes), зарегистрированная подъ № 535, задача которой со словъ, Б.˙. М. Чубинскаго, — "обсужденіе вопросовъ связанныхъ съ будущимъ освобожденіемъ Россіи отъ большевицкаго ига". Поэтому въ ложу входятъ лишь "люди компетентные въ юридическихъ, общественныхъ, экономическихъ и т. д. вопросахъ". Въ виду важности затрагиваемыхъ вопросовъ, "вступленіе въ ложу "Гермесъ" допускается лишь путемъ кооптаціи".

Въ 1926 году Досточтимымъ ея былъ Б.˙. А. И. Мамонтовъ (перешедшій изъ ложи "Сѣверное Сіяніе"), а депутатомъ Б.˙. В. Нагродскій, въ 1927 году ставшій ея Досточтимымъ, а въ 1928 году уже и почетнымъ Досточтимымъ.

Въ 1929 году Досточтимымъ ложи избранъ Б.˙. Н. В. Тесленко.

Въ 1926 году была основана, быстро распавшаяся, не просуществовавъ и года, ложа "Золотое Руно" ("La Toison d'Or"), зарегистрированная за № 356, и состоявшая главнымъ образомъ изъ уроженцевъ Кавказа, Досточтимымъ которой былъ бывшій офицеръ Кавалергградскаго полка, графъ

Д. А. Шереметевъ (до этого числившійся въ ложѣ "Сѣверное Сіяніе", а еще ранѣе въ 1923 году бывшій секретаремъ ложи "Астрея").

Крупную роль въ распадѣ этой ложи сыгралъ Б.·. А. Шахъ Назаровъ, бывшій офицеръ 3-го Заамурскаго Коннаго полка.

Поссорившись между собой кавказцы вышли изъ "Золотого Руна" и въ началѣ 1927 года образовали ложу "Прометей" ("Promethée") за № 558, доминирующую роль въ которой игралъ Б.·. А. Е. Андрюсъ, бывшій офицеръ артиллеріи.

"Досточтимымъ" этой ложи состоялъ въ 1927 году Б.·. С. Я. Зильберштейнъ. Съ 1928 года Досточтимымъ безсмѣнно состоитъ генералъ Б.·. К. Н. Хогандоковъ, а докторъ Зильберштейнъ занялъ безсмѣнно мѣсто депутата ложи.

Гр. Шереметевъ, по распаденіи "Золотого Руна", съ нѣсколькими своими сторонниками вошелъ въ организуемую А. В. Давыдовымъ ложу "Юпитеръ" ("Jupiter"), которая и приняла прежній номеръ "Золотого Руна", т. е. № 536.

Первымъ Досточтимымъ ея въ 1927 году былъ Б.·. С. Г. Ліанозовъ, а послѣ него съ 1928 года Б.·. А. В. Давыдовъ, который оставался до 1930 года безсмѣннымъ досточтимымъ этой ложи, тогда какъ депутатами состояли на 1928 годъ Б.·. К. К. Грюнвальдъ, а въ 1929 году Б.·. Л. Д. Кандауровъ.

Въ знакъ своего высокаго уваженія къ Великому Мастеру Великой Ложи Франціи Морису Монньe, ББ.·. ложи "Юпитеръ" обратились къ нему съ просьбой почтить названную ложу внесеніемъ своего Совѣта въ ея работу въ званіи Брата, что послѣдній и принялъ съ благодарностью.

Наконецъ, третье масонское Повиновеніе "Человѣческое Право", принимающее въ свой составъ на равныхъ основаніяхъ мужчинъ и женщинъ, открыло 14 марта 1927 года "работы" русской

ложи "Аврора" (№ 840, Avrora), получившей свою хартію на полныя масонскія права лишь 8-го марта 1928 года. Основательницей этой ложи была С.·. Е. А. Нагродская.

Адреса этихъ парижскихъ ложъ слѣдующіе: "Сѣверная Звѣзда" и "Свободная Россія" помѣщаются въ зданіи "Великаго Востока Франціи"— 16, rue Cadet.

"Астрея", "Сѣверное Сіяніе", "Гермесъ" и "Юпитеръ" располагаютъ купленнымъ для этой цѣли Б.·. С. Г. Ліанозовымъ, богатымъ особнякомъ — 29, rue l'Yvette.

По непровѣреннымъ свѣдѣніямъ, особнякъ этотъ отъ Ліанозова перешелъ въ собственность русскаго масонства. Здѣсь же находилась временно съ 1928 года ложа № 343 "Anglo-Saxon", при Досточтимомъ мастерѣ Б.·. П. А. Половцовѣ.

Ранѣе "Золотое Руно", а нынѣ "Прометей" помѣщается въ штабъ квартирѣ "Великой Ложи Франціи", купившей въ свое время часовню стараго Бенедиктинскаго монастыря — 8, rue de Puteaux.

Наконецъ, ложа "Аврора" расположена въ домѣ, принадлежащемъ "Droit Humain", 5, rue Jules Breton.

По непровѣреннымъ еще свѣдѣніямъ, въ подчиненіи "Великой Ложи Франціи" значится еще и шестая русская ложа "Гамаюнъ" ("Gamaïoune").

ГЕРМАНІЯ.

7-го апрѣля 1927 года въ Берлинѣ былъ основанъ подъ покровительствомъ прусской ложи "Трехъ Глобусовъ", масонскій союзъ подъ именемъ "Объединенія русскихъ масоновъ" для установленія связи между живущими въ Германіи русскими масонами.

Въ началѣ масонская печать была настроена довольно враждебно противъ этой русской ложи, подозрѣвая ее въ связи съ прусскими монархистами и въ скрытыхъ стремленіяхъ къ возстановленію монархіи въ Германіи и Россіи. Русскими парижскими масонами былъ даже командированъ въ Берлинъ для связи и освѣдомленія Б.·. А. С. Хрипуновъ. Въ результатѣ выяснилось, что русская берлинская ложа "Великаго Свѣта на Сѣверѣ" не преслѣдуетъ никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ какъ просвѣтить масонскимъ свѣтомъ Россію, какъ только позволятъ обстоятельства, не задаваясь даже стремленіемъ ускорить наступленіе этого момента.

АНГЛІЯ.

Съ 1924 года въ Лондонѣ существуетъ "Кружокъ русскихъ масоновъ въ Англіи", находящійся подъ покровительствомъ "Соединенной Великой Ложи въ Англіи" ("Unitad Grand Lodge of England").

Въ 1928 году предсѣдателемъ этого кружка называли Б.·. Б. Телепнева, автора брошюры "Замѣтки о масонствѣ" выпущенной въ 1928 году "Кружкомъ" въ Лондонѣ.

БЕЛЬГІЯ.

28-го мая 1928 года въ Брюсселѣ основалась ложа "Амуръ" ("Amour"), зарегистрированная въ номенклатурѣ "Droit Humain" за № 899. Рядъ входящихъ въ нее ББ.·. и СС.·. помѣщены въ прилагаемомъ ниже общемъ спискѣ.

ШВЕЙЦАРІЯ.

Тайно основанное 17 января 1900 года украинское масонство, оффиціально получило названіе

"Великой Ложи Украины" 1 апрѣля 1919 года. Къ этому времени В.·. Л.·. У.·. имѣла въ своемъ подчиненіи 7 ложъ, 83 кружка и 800 ББ.·.. Великимъ Мастеромъ ея тогда былъ Гетманъ Б.·. Гр. Петлюра.

Подвергшись преслѣдованіямъ совѣтской власти В.·. Л.·. У.·. не была уничтожена полностью и перенесла свою главную квартиру въ Женеву.

Въ настоящее время она тамъ и находится, вдохновляя и питая всевозможныхъ оттѣнковъ сепаратическія движенія. Адресъ ея: Association Maçonique Internationale, 61-bis, rue de Lyon, Genève.

ЮГОСЛАВІЯ.

Въ Югославіи, не имѣющей русскихъ масонскихъ ложъ, русскимъ масонамъ приходится входить въ мѣстныя масонскія ложи.

Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить двѣ ложи, наиболѣе излюбленныя русскими масонами. Это "Побратимъ" и "Максимъ Ковалевскій" въ Бѣлградѣ.

На состоявшемся въ Бѣлградѣ въ 1926 году, между 11 и 16 сентября, международномъ масонскомъ конвентѣ была вынесена резолюція о созданіи спеціальной комиссіи подъ предсѣдательствомъ В. Н. Штрандманъ и его помощника Б. П. Пелехина для наблюденія за проживающими на территоріи Югославіи русскими анти-семитами и анти-масонами, для парализованія ихъ дѣятельности.

ФИНЛЯНДІЯ.

Въ Финляндіи сохранились двѣ русскія масонскія ложи, основанныя еще до революціи. Изъ нихъ Выборгская ложа влачитъ довольно жалкое существованіе, тогда какъ наоборотъ Гельсингфорская работаетъ полнымъ темпомъ подъ водительствомъ Б.·. Сыртланова.

ПОЛЬША, РУМЫНІЯ, ЧЕХОСЛОВАКІЯ и ШВЕЦІЯ.

Во всѣхъ этихъ странахъ русскіе масоны входятъ въ мѣстныя ложи. Лишь въ Чехословакіи намѣчается возможность существованія русской ложи.

ЛАТВІЯ.

Въ Латвіи русскіе масоны входятъ въ мѣстныя ложи: "Johannisfeuer" въ Ригѣ и "Anker" въ Либавѣ.

ЕГИПЕТЪ.

Въ 1927 году въ г. Александрія открыта русская ложа "Астрея" ("Estrea") № 312, находящаяся въ подчиненіи "Великой Національной Ложи Египта" въ Каирѣ ("National Grand Loge of Egypt").

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКИ.

Отдѣльные русскіе масоны входятъ членами въ мѣстныя ложи. Есть свѣдѣнія о возникновеніи русской ложи въ Нью-Іоркѣ.

КИТАЙ.

Въ Китаѣ намѣчается открытіе ряда русскихъ ложъ въ Шанхаѣ, Харбинѣ и Тьянъ-Цзинѣ, но до сихъ поръ русскіе масоны входятъ лишь индивидуально въ мѣстныя ложи.

Въ 1922 году Международнымъ Масонскимъ Конвентомъ въ Лозаннѣ, на Верховный Совѣтъ

33-го градуса Шотландскаго Повиновенія во Франціи была возложена обязанность упорядоченія организаціи русскаго масонства. Во исполненіе этого постановленія 10-го февраля 1927 года въ Парижѣ была установлена "Консисторія русскаго масонства 32-го градуса". Означенная Консисторія получила названіе "Россія" (Rossia) и Верховнымъ Масонскимъ Совѣтомъ Франціи она зарегистрирована подъ № 563.

Сопряженное съ извѣстнымъ церемоніаломъ установленіе сей Консисторіи, вызвало рѣчь Великаго Командора Верховнаго Совѣта, обращенную къ присутствовавшимъ русскимъ масонамъ высшихъ градусовъ, а слѣдовательно и отвѣтную рѣчь послѣднихъ. Отъ ихъ имени выступилъ генералъ В. Д. Кузьминъ-Караваевъ.

Не останавливаясь на его словахъ, мы считаемъ необходимымъ привести выдержку изъ его рѣчи, въ коей онъ опредѣляетъ къ данному числу (10 февраля 1927 года) численность русскаго масонства. Онъ сказалъ: "Въ настоящее время, мы насчитываемъ около пятидесяти русскихъ масоновъ высшихъ посвященій, и около двухсотъ членовъ нашихъ четырехъ ложъ; кромѣ того около сотни русскихъ находится въ разныхъ Повиновеніяхъ".

На основаніи этихъ словъ, видно, что количевтво русскихъ масоновъ къ началу 1927 года исчислялось всего въ триста пятьдесятъ Братьевъ.

Безъ сомнѣнія за послѣдніе пять лѣтъ цифра эта должна была повыситься, но во всякомъ случаѣ она не достигла той цифры двухъ тысячъ, которую указываютъ нѣкоторые.

Н. С.

Парижъ, 1932 годъ.

Списокъ русскихъ масоновъ

на 1-ое января 1932 г.

Абозинъ, Яковъ Михайловичъ, Л.-Гв. Московскаго полка.
Абрикосовъ, Дмитрій Ивановичъ, сек. посольства.
Авксентьевъ, Николай Дмитріевичъ, рев. дѣятель.
Агафоновъ, Валеріанъ Константиновичъ, професс.
Ажигоевъ, Пшемахо, офиц. воен. вр.
Аитовъ, Владиміръ Давыдович, врачъ.
Аитовъ, Давидъ Александровичъ, ген. кон. Вр. Пр.
Альбрехтъ, Александръ Петровичъ, Л.-Гв. Коннаго полка.
Альтфатеръ, Василій Михайловичъ, кап. 1-го ранга.
Аметистовъ, Тихонъ Александровичъ, Ген. Штаба.
Амилахвари, кн. Александръ Владиміровичъ, Соб. Е. В. Конв. [illegible]
Амфитеатровъ, Александръ Валентиновичъ, пис.
Андрюсъ, Анатолій Евгеніевичъ, офицеръ.
Андронниковъ, кн. Арчиллъ Моисеевичъ, офицеръ воен. вр.
Аничковъ, Евгеній Васильевичъ, профессоръ.
Анцыферовъ, Алексѣй Николаевичъ, профессоръ Харьковскаго университета.
Арутуньянъ, Николай, мѣховщикъ.
Архангельскій, Валерьянъ, піанистъ.
Аршавскій, Адольфъ Михайловичъ, врачъ.
Ассановичъ, Федоръ Львовичъ, воен. юристъ.
Астровъ, Николай Ивановичъ, членъ Уфимской директоріи.
Ашкенази (Вл. Азовъ), журналистъ, сотрудникъ "Посл. Нов.".

Бадуевъ, Бади, сынъ купца.
Баженовъ, Николай Николаевичъ, профессоръ.
Базили, Николай Александровичъ, б. сов. пос.
Балаховскій, Георгій, инженеръ.
Бамматовъ, Гайдаръ, юристъ.
Бахметьевъ, Борисъ Андреевичъ, посолъ въ Вашингтонѣ.
Бебутовъ, Андрей, журналистъ.
Бегичева, Елена Федоровна.
Беличъ, Алексѣй Ивановичъ, предсѣдатель Держ. Комиссіи въ Югославіи.
Беннигсенъ, гр. Адамъ Павловичъ, Л.-Гв. Коннаго полка.
Беннигсенъ, гр. Эммануилъ Павловичъ, камерг. Дв. Е. В.
Берберовъ.
Берлинъ, Левъ Моисеевичъ, адвокатъ.
Блюмъ, Борисъ Эдуардовичъ, б. консулъ.
Бобринскій, гр. Алексѣй Алексѣевичъ, Л.-Гв. Гус. Е. В. полка.
Бобринскій, гр. Петръ Андреевичъ, Гв. Кон. Арт.
Браславскій, Александръ Яковлевичъ, журналистъ.
Бродскій, Александръ.
Бронштейнъ, Соломонъ Михайловичъ.
Бронштейнъ-Троцкій, Лейба Давыдовичъ, большевицкій дѣятель.
Бубликовъ, Александръ Андреевичъ, инженеръ.
Бурышкинъ, Павелъ Афанасьевичъ, промышлен.
Бѣляевъ, Борисъ Николаевичъ, докторъ.

Вальтеръ, Кириллъ Францевичъ, генералъ.
Варшавскій, Андрей, представ.
Вартановъ, Вахрамъ.
Вельяминовъ-Зерновъ, Павелъ Сергѣевичъ.
Верблюнскій, Александръ, инженеръ.
Вердеревскій, Дмитрій.
Веретенниковъ, Александръ Порфирьевичъ.
Верховскій, Александръ Ивановичъ, револ. дѣятель

Винаверъ, Максимъ Моисеевичъ, прис.-пов.
Волгинъ, Александръ Борисовичъ.
Волковъ, Николай Александровичъ, адмиралъ.
Вологодскій, Петръ Васильевичъ, пред. Совета Министровъ Правительства адм. Колчака.
Волковысскій, Александръ Михайловичъ.
Волошиновъ, Юрій Федоровичъ, Л.-Гв. Конно-Гренадерскаго полка.
Волошинъ, Максимиліанъ, журналистъ.
Вороновъ, Георгій, врачъ.
Воронцовъ-Дашковъ, гр. Иванъ Ивановичъ, Л.-Гв. Гусарскаго Е. В. полка.
Вырубовъ, Василій Васильевичъ, сотр. Керенскаго.
Вяземскій, кн. Владиміръ Леонидовичъ, Л.-Гв. Гусарскаго Е. В. полка.

Гагаринъ, кн. Евгеній Феофановичъ, Кавалергардскаго полка.
Гаджинскій, Садыхъ, нефтепромышленникъ.
Галкинъ, Семенъ, метръ д-отель.
Галамьянъ, Иванъ, музыкантъ.
Гальперинъ, Александръ Яковлевичъ, прис.-пов.
Гайдаровъ, Ибрагимъ, инженеръ.
Гамбаровъ, Георгій, профессоръ.
Гамбсъ, Эрнестъ Эрнестовичъ, консулъ.
Гвоздановичъ, Константинъ Васильевичъ, Гвардіи Конной Артиллеріи.
Гегечкори, Евгеній Петровичъ, мин. груз. прав.
Гельфандъ, Владиміръ, инженеръ.
Гессенъ, Іосифъ Владиміровичъ, журналистъ.
Гинзбургъ, Моисей Акимовичъ.
Гольдбергъ, Александръ, б. офицеръ.
Голенищевъ-Кутузовъ, гр. Сергѣй Александровичъ, Кавалергардскаго полка.
Голіевскій, Николай Лаврентьевичъ, генералъ.
Гоновъ, Азраилъ, осетинъ.
Гойеръ, Левъ Львовичъ, банковскій дѣятель.
Гомбертъ, Владиміръ Александровичъ, офицеръ военаго времени.

Горчаковъ, кн. Сергѣй Васильевичъ, б. офицеръ Гв. Экипажа.
Грабовскій, Эдуардъ Феликсовичъ, полковникъ.
Граве, Владиміръ Владиміровичъ, дипломатъ.
Грановскій, Іосифъ Даниловичъ, врачъ.
Гронскій, Павелъ, профессоръ.
Гроссе, Викторъ Федоровичъ, б. ген. консулъ.
Грюнвальдъ, Константинъ Константиновичъ, жур.
Грюнманъ, Викторъ Ивановичъ.
Грузенбергъ, Оскаръ Осиповичъ, прис.-пов.
Гурвичъ, Г., профессоръ.
Гуровичъ, Яковъ Семеновичъ, профессоръ.
Гучковъ, Александръ Ивановичъ, военый мин. Вр. Прав.

Даватцъ, В. Х., журналистъ.
Давидовъ, Алексѣй Августовичъ, банк. дѣятель.
Давидовъ, Константинъ.
Давыдовъ, Александръ Васильевичъ, банк. дѣятель.
Давыдовъ, Леонидъ Федоровичъ, банк. дѣятель.
Даллатовъ, Азисъ Гирей, докторъ.
Дегай, Александръ Николаевичъ, Л.-Гв. Гренад. полка.
Дезобри, Борисъ Владиміровичъ, чиновникъ.
Демидовъ, Игорь Платоновичъ, журналистъ.
Денъ, Василій Егоровичъ, б. секретарь посольства.
Джамбековъ, Русланъ Аліевичъ, танцоръ.
Дю-Симетьеръ, Леонидъ Павловичъ, Л.-Гв. Гренадерскаго полка.
Дьяконовъ, Андрей Петровичъ, галлиполіецъ.

Екимовъ, Павелъ.
Емельяновъ, Юрій Ананьевичъ, б. офицеръ.
Ермаковъ, Мстиславъ Петровичъ, ген.-лейт. флота.
Ефремовъ, Иванъ Николаевичъ, б. членъ Государственной Думы.
Ейхенбаумъ, (Волинъ), писатель, анархистъ.

Жданова, Маргарита Генриховна, Петерб. Конс.
Ждановъ, Вадимъ Константиновичъ, кап. 1-го ран.
Животовскiй, Абрамъ, банкиръ.
Жуковъ, Евгенiй Андреевичъ, журналистъ.

Зизинъ, Петръ.
Зильберштейнъ, Семенъ Яковлевичъ, докторъ.

Ивановъ, Николай Степановичъ, чиновникъ таможни въ Харбинѣ.
Ивановъ, Филиппъ Антоновичъ, торг.-пром.
Игнатьевъ, гр. Алексѣй Алексѣевичъ, Кавалергардскаго полка.
Игнатьевъ, гр. Павелъ Алексѣевичъ, Л.-Гв. Гусарскаго полка.
Извольскiй, Григорiй Александровичъ, сынъ посла.
Iовлевъ, Петръ Федоровичъ, галлиполiецъ.

Калѣка, Борисъ, фотографъ.
Казариновъ, Михаилъ Григорьевичъ.
Каминка, Августъ Исаевичъ, профессоръ.
Кандауровъ, Леонтiй Михайловичъ, консулъ.
Каненко, Михаилъ Михайловичъ, хлѣборобъ.
Кедринъ, Евгенiй Ивановичъ, членъ Гос. Думы.
Келлеръ, гр. Александръ Федоровичъ, Кавалергардскаго полка.
Керенскiй, Александръ Федоровичъ, Верх. Главк.
Кистяковскiй, Игорь Александровичъ, прис.-пов.
Клягинъ, Александръ Павлиновичъ.
Ковалевскiй, Максимъ Максимовичъ, профессоръ.
Когановъ, Семенъ Евгеньевичъ (Семеновъ Евгенiй), журналистъ.
Коргановъ, Гаврiилъ Григорьевичъ, генералъ.
Корнфельдтъ, Михаилъ Германовичъ, журналистъ.
Королевъ, Михаилъ, б. офицеръ.
Костинъ, Аркадiй Аверьяновичъ, бирж. маклеръ.
Костовецкiй, Георгiй.
Кочетовъ, Ювеналiй Сергѣевичъ, прис.-пов.

Кочубей, Василій Васильевичъ, Кавалергар. полка.
Кочубей, кн. Викторъ Викторовичъ, Кавалергардскаго полка.
Кочубей, Михаилъ Васильевичъ.
Крживковскій, Андрей, мѣховщикъ.
Крживковскій, Евгеній, мѣховщикъ.
Крживковскій, Исидоръ, мѣховщикъ.
Крживковскій, Яковъ, мѣховщикъ.
Кривошеинъ, Игорь Александровичъ, сынъ мин.
Кричевскій, Бенедиктъ Владиміровичъ, дантистъ.
Кричковскій, Исидоръ.
Ксюнинъ, Алексѣй Ивановичъ, журналистъ.
Крячко, Федоръ.
Кугушевъ, кн. Петръ Ивановичъ, б. консулъ.
Кудашевичъ, кн. Владиміръ Владиміровичъ, Л.-Г. Уланскаго Е. В. полка.
Кузьминъ-Караваевъ, Владиміръ Дмитріевичъ, ген.
Куколевскій, Андрей Алексѣевичъ, офицеръ.
Куріевъ, Мурсалъ Мурсіевичъ, офицеръ.

Лабановскій, Андрей, дантистъ.
Лаврентьевъ, Александръ Дмитріевичъ, прис.-пов.
Ландау (Алдановъ), Маркъ Александровичъ, пис.
Ландау, Михаилъ.
Лебедевъ, Василій Ивановичъ.
Левенсонъ, Георгій, чиновникъ банка.
Лемке, Михаилъ Константиновичъ, журналистъ.
Лемтюговъ, Николай Андреевичъ, офицеръ.
Ленарди, Сильвестръ Степановичъ, гитаристъ.
Ливенъ, св. кн. Петръ Александровичъ, чиновн.
Липеровскій, Левъ Николаевичъ, священникъ.
Ліанозовъ, Степанъ Григорьевичъ, нефтепром.
Лобановъ-Ростовскій, кн. Андрей Анатольевичъ, офицеръ.
Лозинскій, Григорій Леонидовичъ, инсп. гимн. въ Парижѣ.
Лопухинъ, Александръ, офицеръ.
Лорисъ-Меликовъ, Иванъ, докторъ.

Лукашъ, Иванъ Сазонтовичъ, журналистъ.
Лыщинскій-Троекуровъ, Владиміръ Владиміровичъ, Л.-Гв. Преображенскаго полка.
Львовъ, кн. Георгій Евгеньевичъ, предс. Вр. Прав.
Любимовъ, Левъ Дмитріевичъ, журналистъ.

Маклаковъ, Василій Алексѣевичъ, пос. Вр. Прав.
Маковскій, Сергѣй Константиновичъ, журналистъ, сынъ художника.
Макшеевъ, Федоръ Федоровичъ, журналистъ.
Малаховъ, Андрей, чиновникъ.
Мандельштамъ, Андрей Николаевичъ, б. диплом.
Мандельштамъ, Михаилъ.
Маркотунъ, Сергѣй Николаевичъ, укр. дѣятель.
Мамонтовъ, Александръ Ивановичъ, нефтепром.
Маниковъ, Викторъ, коммерсантъ.
Маргуліесъ, Германъ.
Маргуліесъ, Мануилъ Сергѣевичъ, б. мин. Сѣв.-Зап. прав.
Маркова, Антонина.
Марковъ, Федоръ Степановичъ, генералъ.
Маршакъ, Акимъ Осиповичъ, хирургъ.
Маршакъ, Николай.
Марченко, Митрофанъ Константиновичъ, ген.
Маслениковъ, Александръ Васильевичъ.
Маслениковъ, Михаилъ Александровичъ, офицеръ военнаго времени.
Матвѣева, Ольга.
Матвѣевъ, Сергѣй Николаевичъ, б. студ. Богосл. Иститута въ Парижѣ.
Меккъ, фонъ Максимильянъ Карловичъ.
Метальниковъ, Сергѣй Ивановичъ, профессоръ Казанскаго Университета.
Миклашевскій (Микъ), Константинъ.
Миллеръ, Карлъ Карловичъ, б. финан. агентъ въ Японіи.
Милюковъ, Павелъ Николаевичъ, мин. Вр. Прав.
Минковичъ-Петровскій, Александръ, скульпторъ.

Миркинъ-Гецевичъ, Борухъ (Борисъ Мирскій), журналистъ.
Михайловъ-Мейбаумъ, Анатолій Константиновичъ
Мокалинскій, Александръ Александровичъ, кап. 1-го ранга.
Монжалѣй, Сергѣй, адвокатъ.
Монье, Морисъ, Великій Мастеръ, Великой Ложи Франціи.
Мордвиновъ, гр. Александръ Александровичъ.

Набоковъ, Владиміръ Дмитріевичъ, политическій дѣятель.
Нагловская, Марья Дмитріевна, журналистка.
Нагродская, Евдокія Аполлоновна, писательница.
Нагродскій, Владиміръ Александровичъ, инж.
Надежинъ, Евгеній Александровичъ.
Намитоковъ, Айтекъ Аліевичъ, юристъ.
Народецкій, Андрей, писатель.
Неклюдовъ, Николай Михайловичъ, офицеръ.
Немировичъ-Данченко, Василій Ивановичъ, писатель.
Ненадовичъ, Михаилъ.
Нидермиллеръ, Николай Георгіевичъ, прис.-пов.
Нижерадзе, кн. Владиміръ Давыдовичъ, техникъ.
Никольскій, Борисъ Алексѣевичъ, журналистъ.
Новоселовъ, Сергѣй Семеновичъ, банковскій дѣятель.
Нольде, бар. Борисъ Эммануиловичъ, профессоръ.

Оболенскій, кн. Дмитрій Александровичъ.
Огаревъ, Борисъ Петровичъ, гвард. кон. артил.
Огняновъ, Иванъ.
Одинецъ, Дмитрій Михайловичъ, профессоръ.
Орбеліани, кн. Ираклій Александровичъ, піанистъ.
Орѣшковъ, Борисъ Михайловичъ, инженеръ.
Остроумовъ, Борисъ Васильевичъ, б. управ. Кит. Вост. жел. дор.

Павловъ, Александръ Александровичъ, Л.-Гв. Гус. Е. В. полка.

Палтовъ, Алексѣй Александровичъ, укр. дѣятель.

Парадѣловъ, Николай Николаевичъ, ген. шт. полк.

Парвусъ-Гельфандтъ, Израилъ Лазаровичъ, большевицкій дѣятель.

Пасманикъ, Даніилъ Семеновичъ, врачъ.

Пелехинъ, Борисъ Павловичъ, совѣтн. посольства.

Переверзевъ, Павелъ Николаевичъ, министръ Вр. Правительства.

Першинъ, Петръ Петровичъ, художникъ.

Пескинъ, Акимъ.

Петковичъ, Георгій Ивановичъ, метръ д-отель.

Петлюра, Григорій, гетманъ.

Петровъ, Владиміръ Андреевичъ, чиновникъ.

Погодинъ, Алексѣй Львовичъ, профессоръ.

Погожевъ, Петръ Владиміровичъ, б. правовѣдъ.

Погуляевъ, Александръ.

Поливановъ, Алексѣй Андреевичъ, б. военный министръ.

Поляковъ, Соломонъ (С. Литовцевъ), журналистъ.

Половцовъ, Петръ Александровичъ, генералъ.

Поповъ, Николай, мичманъ,

Посоховъ, Сергѣй Андреевичъ, адмиралъ.

Прадинъ, Константинъ, оружейный мастеръ.

Протасьевъ, Николай Николаевичъ, врачъ.

Пташкинъ, Георгій.

Путиловъ, Алексѣй Ивановичъ, банковскій дѣят.

Пѣшковъ (Максимъ Горькій), Алексѣй Максимовичъ, писатель.

Работникъ, Георгій, представитель.

Радомыльскій-Зиновьевъ, Овсей Герша Аароновичъ, большевицкій дѣятель.

Раковскій, Христіанъ Георгіевичъ, большевицкій дѣятель.

Ратгаузъ, Даніилъ Максимовичъ, литераторъ.

Раффаловичъ, Яковъ.

Ревелльоти, Даніилъ Харлампьевичъ, дипломатъ.
Роговскій, Евгеній Францевичъ, политическій дѣятель.
Розенбергъ, Александръ Юліановичъ, прис.-пов.
Розенталь, Георгій, докторъ.
Розенфлеьдъ-Каменевъ, Лейба Боруховичъ, большевицкій дѣятель.
Романовъ, Борисъ Владиміровичъ, частн. повѣр.
Роповъ, Христофоръ Христофоровичъ.
Рубинштейнъ (Митька), Дмитрій Львовичъ, банковскій дѣятель.
Рубинштейнъ, Лазарь.
Рубинштейнъ, Яковъ Львовичъ, предсѣдатель Совѣта Лиги Правъ Человѣка.
Рузскій, Николай Владиміровичъ, генералъ.
Руссетъ, Константинъ Афанасьевичъ, мичманъ.
Рутенбергъ, Петръ Моисеевичъ, убійца Гапона.
Рѣдинъ, Борисъ Михайловичъ, офицеръ.
Рѣпнинъ, кн. Дмитрій Вадимовичъ, чиновникъ.
Рюдманъ, Николай Николаевичъ, галлиполіецъ.

Савинковъ, Борисъ Викторовичъ, рев. дѣятель.
Савинковъ, Викторъ Викторовичъ, рев. дѣятель.
Савицкій, Николай Викторовичъ, офицеръ.
Салтыковъ, Николай Николаевичъ, профессоръ.
Сатовскій-Ржевскій, Григорій Григорьевичъ, журналистъ.
Свердловъ, Янкель Моисеевичъ, больш. дѣятель.
Свистуновъ, Борисъ Ивановичъ, воен. летчикъ.
Свѣшниковъ, Николай, б. вице-консулъ.
Семеновъ, Юлій Федоровичъ, редакторъ.
Силинъ, Морисъ, мѣховщикъ.
Симантовъ, Яковъ.
Симановичъ, Ааронъ Самуиловичъ, секретарь Распутина.
Сирко-Иваницкій, Александръ Евстафьевичъ, офицеръ.
Скоропадскій, Павелъ Петровичъ, гетманъ.

Сліозбергъ, Генрихъ Боруховичъ, адвокатъ.
Смирновъ, Георгій Яковлевичъ.
Смулярь, Е. М., дантистъ.
Собельсонъ-Радекъ, Карлъ, большевиц. дѣятель.
Соболевскій, Юрій Іеронимовичъ, Л.-Гв. 1 артил. бригады.
Соколовъ, Павелъ Александровичъ, прис. пов.
Соколовъ, Сергѣй Александровичъ.
Соловьевъ, Борисъ Владиміровичъ, зять Распутина
Сосинъ, Иванъ.
Спекторскій, Евгеній Васильевичъ, профессоръ.
Спиридоновъ, Борисъ.
Ставицкій, Семенъ, мѣховщикъ.
Сталь, Александръ Федоровичъ, прис.-пов.
Старкова, Вѣра.
Страховъ, Алексѣй Александровичъ, музыкантъ.
Стояновъ, Георгій.
Струве, Петръ Бернгардовичъ, профессоръ.
Сукинъ, Иванъ Ивановичъ, министръ прав. адм. Колчака.
Султанъ-Заде, Хосровъ бей, докторъ.

Тарановскій, Федоръ Васильевичъ, профессоръ.
Татариновъ, Валеріанъ Владиміровичъ, юнкеръ флота.
Татищевъ, Николай.
Тамамшевъ, Михаилъ.
Телепневъ, Борисъ.
Терапіано, Юрій Константиновичъ, поэтъ.
Терещенко, Михаилъ Ивановичъ, министръ Вр. Правительства.
Тицце, Вильгельмъ Ричардовичъ, служ. банка.
Трачевскій, Александръ Семеновичъ, профессоръ.
Теръ Осиповъ, Павелъ, адвокатъ.
Трубецкой, Дмитрій Алексѣевичъ, журналистъ.
Тхоржевскій, Иванъ Ивановичъ, чинов. мин. земл.
Тхоржевскій, Михаилъ Ивановичъ, Л.-Гв. Павловскаго полка.

Ульяновъ-Ленинъ, Владиміръ Ильичъ, большевицкій дѣятель.
Умновъ, Николай Константиновичъ, офицеръ военнаго времени.
Устюжаниновъ, музыкантъ.

Федоровъ, Владиміръ, оперный артистъ.
Федоровъ, Николай Петровичъ, б. прокуроръ.
Федоренко, Елена Евгеньевна.
Фельдманъ, Евгеній Семеновичъ, адвокатъ.
Фидлеръ, Иванъ Ивановичъ.
Финиковъ, Александръ Павловичъ, хирургъ.
Финкельштейнъ-Литвиновъ, Мееръ Энохъ Моисеевичъ, большевицкій дѣятель.
Формызинъ, Андрей.
Френкель, Яковъ, служащій банка.

Хаджи-Бейли, Джехумъ, журналистъ.
Хатисовъ, Александръ, б. городской голова города Тифлиса.
Херсонскій, Василій Николаевичъ, галлиполіецъ.
Херсонскій, Хацкель, портной.
Хогандоковъ, Георгій Константиновичъ, сынъ генерала.
Хогандоковъ, (Эдыхъ), Константинъ Николаевичъ, генералъ.
Ходскій, Леонидъ Владиміровичъ, профессоръ.
Хорановъ, Михаилъ Осиповичъ, Собственнаго Е. В. Конвоя.
Хорватъ, Дмитрій Леонидовичъ, генералъ.
Хочалава, Яковъ, докторъ.
Хрипуновъ, Алексѣй Степановичъ, земецъ.

Цвѣтковъ, Алексѣй, театральный дѣятель.

Чайковскій, Николай Васильевичъ, революціонный дѣятель.

Чаманскій, Анатолій Даниловичъ, уполномоченный Краснаго Креста.
Чекрановъ, Викторъ, инж.-электр.
Черкаскій, Левъ.
Чермоевъ (Топа), Абдулъ Меджидъ Арцуевичъ, Собствен. Е. В. Конвоя.
Чермоевъ (Пека), Абубекиръ Денилъ Султанъ.
Черновъ, Викторъ Михайловичъ, министръ Временнаго Правительства.
Чубинскій, Арсеній Михайловичъ, адвокатъ.
Чубинскій, Михаилъ Павловичъ, профессоръ.
Чхеидзе, министръ Временнаго Правительства.

Шавельскій, Морисъ, служащій банка.
Шазановъ, (Яковъ Шазовъ), журналистъ.
Шаковъ, Исмаилъ Магометовичъ, врачъ.
Шакмановъ, Таусултанъ Калеметовичъ, юристъ.
Шаперонъ, Алексѣй Генриховичъ, Л.-Гв. Кирасирскаго Е. В. полка.
Шателенъ, Сергѣй Андреевичъ, б. нач. Кредитн. Канц.
Шахъ-Назаровъ, Александръ, офицеръ.
Швецовъ, Борисъ Алексѣевичъ.
Шереметьевъ, графъ Дмитрій Александровичъ, Кавалергардскаго полка.
Шершевскій, Авраамъ, служащій банка.
Шершевскій, Яковъ, докторъ.
Шейхтель, Яковъ Михайловичъ, прис.-пов.
Шиловскій, Петръ Владиміровичъ, Сапернаго полка.
Широковъ, Михаилъ Петровичъ, художникъ.
Шипшевъ (Бахъ), Джембахъ Тамерханъ.
Шпаковскій, Генрихъ Александровичъ, ст. лейт. флота.
Шполянскій (Донъ-Аминадо), Аминадъ Петровичъ, журналистъ.
Штейнгель, бар. Павелъ Леонардовичъ, нефтепромышленникъ.

Штрандманъ, Василій Николаевичъ, посланникъ.
Шуваловъ, графъ Павелъ Александровичъ.
Шумитскій, Николай, украинскій дѣятель.

Яковлевъ, Павелъ Феофановичъ, офицеръ Войска Донского.
Яковлевъ-Матишевскій, Робертъ.
Ярошинскій, Карлъ Карловичъ, банкиръ.

Цѣна 1 дол.

Изданіе журнала «ВЛАДИМІРСКІЙ ВѢСТНИКЪ»
W. D. Merzeevsky, - Caixa postal 4097 · São Paulo - Brasil.